

Pytania do naboru FEWM.09.01-IZ.00-003/25

1.Pytanie:

Kryterium specyficzne dostępu nr 2

Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) posiada swoją siedzibę i prowadzi działalność na terenie województwa warmińsko-mazurskiego od co najmniej 18 miesięcy.

W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) od co najmniej 18 miesięcy poprzedzających dzień ogłoszenia naboru posiada swoją siedzibę, filię, delegaturę, oddział lub inną prawnie dozwoloną formę działalności podmiotu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Kryterium nie dotyczy biura projektu otwartego i prowadzonego na potrzeby realizacji innego projektu.

Weryfikacja spełnienia kryterium nastąpi w oparciu o zapisy treści wniosku oraz dane GUS, KRS na etapie oceny formalno-merytorycznej oraz na etapie realizacji i/lub kontroli projektu.

UWAGA! Kryterium będzie weryfikowane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu części „Potencjał do realizacji projektu” oraz na podstawie danych GUS, KRS.

Wnioskodawca w treści wniosku o dofinansowanie projektu zobowiązany jest do przedstawienia szczegółowych informacji, zgodnie z definicją kryterium.

Jak należy rozumieć użyte w kryterium sformułowanie „inna prawnie dozwolona forma działalności podmiotu”? Jakie konkretne formy działalności, poza siedzibą, filią, delegaturą lub oddziałem, mieszczą się w tym pojęciu?

W jaki sposób będzie weryfikowane spełnienie warunku dotyczącego prowadzenia „innej prawnie dozwolonej formy działalności podmiotu” na terenie województwa warmińsko-mazurskiego?

Jak należy rozumieć warunek 18-miesięcznego prowadzenia działalności w przypadku podmiotu (spółka z o.o.), którego oddział na terenie województwa warmińsko-mazurskiego został zarejestrowany w KRS w dniu 23.01.2026, ale który to przed dokonaniem rejestracji oddziału na terenie województwa faktycznie prowadził tam działalność, (m.in. realizował projekty i świadczył usługi) i od dnia 29.12.2023 posiadał lokal wykorzystywany do prowadzenia działalności spółki na terenie województwa warmińsko – mazurskiego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami jest to inna prawnie dozwolona forma działalności podmiotu. Warto zaznaczyć, iż lokal ten nie stanowił biura projektu otwartego i prowadzonego na potrzeby realizacji innego projektu. W ramach prowadzonych projektów przez spółkę, biura projektów były zlokalizowane w innych miejscach/miejscowościach. Czy w opisanej powyżej sytuacji za potwierdzenie prowadzenia działalności na terenie województwa warmińsko-mazurskiego przez okres co najmniej 18 miesięcy mogą zostać uznane dokumenty inne niż wpis do KRS, np. umowy najmu lokalu, umowy związane z realizacją działalności, dokumenty księgowe lub inne dokumenty potwierdzające faktyczne prowadzenie działalności na terenie województwa?

Czy w przypadku, gdy podmiot przed zarejestrowaniem siedziby na terenie województwa warmińsko-mazurskiego faktycznie prowadził tam działalność przez co najmniej 18 miesięcy, ale fakt ten nie wynikał z danych KRS, taka działalność może zostać uwzględniona przy ocenie spełnienia przedmiotowego kryterium?

Odpowiedź:

Weryfikacja spełnienia kryterium będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych we wniosku oraz możliwości potwierdzenia, na etapie oceny formalno-merytorycznej, istnienia siedziby, oddziału, filii, delegatury lub innej prawnie dopuszczalnej formy prowadzenia działalności przez podmiot (np. jednostki lokalnej, placówki, ośrodka) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, w rejestrach publicznych wskazanych jako podstawa weryfikacji.

Jeżeli zatem z danych widniejących w KRS oraz w rejestrze GUS nie wynika istnienie takiej jednostki organizacyjnej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, od co najmniej 18 m., brak jest formalnych podstaw do uznania kryterium za spełnione na etapie oceny wniosku, niezależnie od ewentualnego faktycznego funkcjonowania biura lub prowadzenia działalności w tym regionie, które

nie znajduje odzwierciedlenia w ww. rejestrach. Dokumenty, które nie są wykazane w ww. rejestrach nie będą brane pod uwagę podczas oceny.

2. Pytanie:

1. Czy w ramach konkursu jest możliwe zaplanowanie waloryzacji stypendium stażowego oraz szkoleniowego?
2. Czy w ramach szkoleń podnoszących kompetencje cyfrowe możliwe jest zaplanowanie stypendiów szkoleniowych dla uczestników?
3. Czy w ramach projektu kwalifikowane są dodatki do opiekunów stażystów oraz ubezpieczenie NNW podczas stażu?

Odpowiedź:

Ad1. waloryzacja stypendium stażowego oraz szkoleniowego

W ramach przedmiotowego naboru istnieje możliwość zaplanowania waloryzacji kosztów stypendiów szkoleniowych i stażowych wraz ze składkami. Należy jednak mieć na uwadze, że na etapie oceny wniosku będzie weryfikowana racjonalność, zasadność oraz niezbędność każdego wydatku zaplanowanego w ramach projektu.

Ad.2 stypendia szkoleniowe a kompetencje cyfrowe

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów warunki udzielania szkoleń i staży, takie jak np. okres trwania, wysokość stypendium, itp., muszą być realizowane na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia i odpowiednich aktach wykonawczych do ustawy.

W myśl wspomnianej ustawy szkolenia zawodowe powinny prowadzić do nabycia lub podniesienia kwalifikacji albo kompetencji. Pojęcia te jednak należałoby interpretować zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021–2027, które określają warunki, jakie muszą zostać spełnione (m.in. wystandardyzowany charakter, zakończony egzaminem oraz procesem walidacji, certyfikat wydawany przez uprawniony podmiot), aby uznać, że dana forma wsparcia prowadzi do nabycia kwalifikacji lub kompetencji. W Regulaminie wyboru projektu określono to także w odniesieniu do realizacji wskaźnika rezultatu bezpośredniego „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu”.

W związku z powyższym ocena szkoleń cyfrowych powinna zostać zweryfikowana w kontekście tego, czy spowodują one nabycie kwalifikacji/kompetencji zgodnie z ww. warunkami.

Ad.3. dodatki dla opiekunów stażystów i NNW

Zarówno dodatki dla opiekunów stażystów, jak i ubezpieczenie NNW uczestników stażu stanowią wydatki kwalifikowalne w ramach przedmiotowego naboru. Należy jednak mieć na uwadze, że na etapie oceny wniosku będzie weryfikowana racjonalność, zasadność oraz niezbędność każdego wydatku zaplanowanego w ramach projektu.

3. Pytanie:

W ramach naboru FEWM.09.01-IZ.00-003/26 prosimy o informację, czy przedsiębiorca prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą z przeważającym kodem PKD 85.59.D oraz kodem 85.59.B (kursy i szkolenia związane ze zdobywaniem kwalifikacji zawodowych) spełnia warunek z podrozdziału 2.1 Regulaminu, tj. działania „w sferze rynku pracy” na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. Czy dodatkowym potwierdzeniem może być wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych oraz realizacja szkoleń dla osób bezrobotnych? czy też wpis do BUR

Odpowiedź:

Zgodnie z Regulaminem wyboru projektów wszystkie podmioty działające, na podstawie zapisów statutowych lub innych dokumentów (np. KRS, zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej), w sferze pomocy i integracji społecznej, wsparcia rodziny, rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami lub rynku pracy, z wyłączeniem osób fizycznych (co nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych), są uprawnione do składania wniosku o dofinansowanie.

W związku z powyższym wskazany w pytaniu przedsiębiorca jest podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku o dofinansowanie.

4. Pytanie:

Zgodnie z zapisami dokumentacji naboru: „Koszty projektu przeznaczone na wsparcie towarzyszące, tj. usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej, poprawa warunków mieszkaniowych, poprawa kompetencji w zakresie spędzania czasu wolnego i rekreacji oraz uczestnictwa w kulturze nie mogą przekroczyć 10% kosztów bezpośrednich projektu (kryterium specyficzne dostępu numer 11).”

Czy wydatki w projekcie dot. opieki na dziećmi i/lub osobami zależnymi w trakcie zajęć uczestników projektu, stypendia, dojazdy uczestników na zajęcia, które dotyczą wsparcia samych uczestników i umożliwienia im udziału w projekcie należy traktować poza wskazanym powyżej limitem? (Wykładnia IZ w konkursie FEWM.09.01-IZ.00-001/26, w którym zastosowano takie same zapisy przedmiotowego kryterium, wskazywała, iż wydatki te nie były zaliczane do kosztów wsparcia towarzyszącego).

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie informujemy, że wydatki związane z opieką nad dziećmi i/lub osobami zależnymi w trakcie zajęć uczestników projektu, stypendia, dojazdy uczestników na zajęcia dotyczą wsparcia samych uczestników i należy traktować je jako koszty bezpośrednio związane z udziałem uczestników w projekcie. W związku z tym nie są one zaliczane do kosztów wsparcia towarzyszącego, o którym mowa w przywołanym zapisie regulaminu i nie podlegają limitowi 10% kosztów bezpośrednich projektu.

5. Zakup samochodu/busa do przewozu osób z niepełnosprawnościami

Pytanie: Czy dopuszczalny jest zakup samochodu/busa przystosowanego do przewozu osób z niepełnosprawnościami, jeżeli pojazd będzie wykorzystywany bezpośrednio do zapewnienia uczestnikom możliwości udziału w zaplanowanych formach aktywnej integracji?

Odpowiedź:

W ramach Działania 9.1, typ 1 projektu zakup samochodu/busa przeznaczonego do przewozu uczestników projektu na zaplanowane formy aktywnej integracji nie jest wydatkiem przewidzianym do finansowania.

Działanie 9.1 służy realizacji instrumentów aktywnej integracji oraz wsparcia towarzyszącego, a nie tworzeniu lub wyposażaniu zasobu transportowego Beneficjenta. Działania przewidziane w projekcie powinny służyć przede wszystkim aktywizacji społeczno-zawodowej grupy docelowej. Wsparcie realizowane w ramach naboru, w tym również wsparcie kierowane do osób z niepełnosprawnościami, powinno być ukierunkowane na poprawę ich funkcjonowania poprzez wykorzystanie instrumentów o charakterze społecznym, zdrowotnym, zawodowym i edukacyjnym, które w konsekwencji mają przyczynić się do zwiększenia szans uczestników na podjęcie zatrudnienia. Regulamin wskazuje jednocześnie, że usługi społeczne świadczone w społeczności lokalnej mogą być realizowane wyłącznie jako forma dodatkowa, wspomagająca główne działania aktywnej integracji i pod warunkiem, że są niezbędne dla indywidualizacji i kompleksowości wsparcia konkretnej osoby, rodziny lub środowiska. W związku z powyższym sam fakt występowania w grupie docelowej osób z niepełnosprawnościami, osób o ograniczonej mobilności czy osób doświadczających wykluczenia komunikacyjnego nie uzasadnia zakupu przez Beneficjenta samochodu w ramach Działania 9.1.

Zapewnienie dostępności udziału uczestników w projekcie powinno następować poprzez odpowiednio zaplanowane rozwiązania transportowe lub inne racjonalne rozwiązania odpowiadające indywidualnym potrzebom uczestników.

6. Możliwość ujęcia zakupu samochodu poza limitem cross-financingu

Pytanie: Jeżeli zakup pojazdu jest wydatkiem kwalifikowalnym, czy może zostać ujęty w kosztach bezpośrednich projektu poza limitem cross-financingu?

Odpowiedź:

Pytanie dotyczące sposobu kwalifikowania zakupu pojazdu w ramach cross-financingu należy rozpatrywać dopiero w przypadku, gdy sam zakup pojazdu jest dopuszczalny w ramach danego projektu.

Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków określają zasady dotyczące kwalifikowania zakupu mebli, sprzętu i pojazdów oraz przypadki, w których taki zakup nie jest traktowany jako cross-financing. Nie stanowią jednak samodzielnej podstawy do uznania zakupu pojazdu za wydatek dopuszczalny w każdym typie projektu.

W przypadku niniejszego naboru nie ma podstaw do uznania zakupu samochodu przeznaczonego do transportu uczestników na formy aktywnej integracji za koszt bezpośredni projektu poza limitem cross-financingu.

7. Dokumentowanie konieczności zakupu samochodu

Pytanie: Jakie dokumenty lub informacje powinien przedstawić Wnioskodawca, aby wykazać, że zakup samochodu jest rozwiązaniem koniecznym dla osiągnięcia celów projektu lub bardziej opłacalnym od zakupu usługi transportowej/wynajmu pojazdu?

Odpowiedź:

W przypadku wydatku, którego możliwość poniesienia wynikałaby z zasad danego naboru, Wnioskodawca powinien wykazać jego bezpośredni związek z realizacją projektu, niezbędność oraz racjonalność i efektywność.

W szczególności uzasadnienie powinno odnosić się do: charakterystyki grupy docelowej, indywidualnych potrzeb uczestników, planowanych form wsparcia, miejsc realizacji wsparcia, częstotliwości i zakresu przewozów, dostępności alternatywnych form transportu, kosztów alternatywnych rozwiązań, sposobu wykorzystania pojazdu w projekcie.

Jednocześnie powyższe informacje nie mogą zostać uznane za podstawę do zakupu pojazdu w Działaniu 9.1, jeżeli przedmiotowy wydatek nie mieści się w zakresie wsparcia określonym dla tego Działania.

Podsumowując wykazanie, że samochód byłby przydatny lub nawet konieczny dla zapewnienia udziału uczestników w zajęciach, nie zmienia zakresu Działania 9.1 i nie tworzy podstawy do finansowania zakupu pojazdu.

8. Zakup sprzętu do aktywizacji ruchowej i poprawy sprawności funkcjonalnej

Pytanie: Czy w kosztach bezpośrednich projektu można przewidzieć zakup sprzętu służącego aktywizacji ruchowej i poprawie sprawności funkcjonalnej osób z niepełnosprawnościami, jeżeli sprzęt będzie wykorzystywany w ramach instrumentów aktywnej integracji o charakterze społecznym i zdrowotnym?

Odpowiedź:

Możliwość poniesienia takiego wydatku może być rozpatrywana pod warunkiem jego bezpośredniego związku z zaplanowaną formą wsparcia w ramach aktywnej integracji oraz wykazania jego niezbędności do realizacji tej formy wsparcia i osiągnięcia celów projektu.

Samo określenie sprzętu jako służącego poprawie sprawności funkcjonalnej nie jest wystarczające. Wnioskodawca powinien wskazać: jaka forma wsparcia będzie realizowana, dla jakiej grupy uczestników, jaki jest cel wykorzystania sprzętu, dlaczego sprzęt jest niezbędny, w jaki sposób będzie wykorzystywany podczas realizacji projektu.

Jeżeli natomiast zakup sprzętu miałby służyć przede wszystkim świadczeniu usługi społecznej, a nie realizacji instrumentu aktywnej integracji, należy oceniać go w kontekście zasad dotyczących usług

społecznych, które w Działaniu 9.1 mogą mieć jedynie charakter dodatkowy i wspomagający główne działania aktywnej integracji.

Dodatkowo Regulamin wyboru projektów wprost wskazuje przykładowe działania, które mogą być realizowane w ramach instrumentów społecznych i zdrowotnych. Działania te powinny jednak prowadzić do realizacji nadrzędnego celu projektu, jakim jest aktywizacja społeczno-zawodowa uczestników projektu.

9. Zakup mebli, komputerów, laptopów, monitorów interaktywnych i innego wyposażenia

Pytanie: Czy możliwe jest finansowanie w kosztach bezpośrednich projektu zakupu mebli, komputerów, laptopów, monitorów interaktywnych oraz innego wyposażenia pracowni?

Odpowiedź:

Możliwość finansowania wyposażenia należy każdorazowo oceniać w odniesieniu do konkretnego zadania i formy wsparcia przewidzianej w projekcie.

Wydatek może być uznany za kwalifikowalny, jeżeli jest: bezpośrednio związany z realizacją zadania merytorycznego, niezbędny do realizacji zaplanowanej formy wsparcia, racjonalny i efektywny, prawidłowo uzasadniony we wniosku o dofinansowanie, a przede wszystkim zbieżny z celem projektu oraz mieści się w katalogu wsparcia przewidzianego w ramach danego naboru.

W treści pisma Wnioskodawca wskazuje, że sprzęt byłby „wyposażeniem pracowni”, co jest niejasne szczególnie w kontekście typu 1 projektu realizowanego w ramach Działania 9.01. Zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów, w ramach przedmiotowego naboru nie przewidziano możliwości finansowania wsparcia realizowanego w ramach KIS, CIS, ZAZ i WTZ. W konsekwencji zakup sprzętu lub wyposażenia nie może prowadzić do wzmacniania potencjału instytucjonalnego lub technicznego Wnioskodawcy, lecz powinien pozostawać w bezpośrednim związku z realizacją konkretnych działań i form wsparcia przewidzianych w projekcie. Należy pamiętać o powiązaniach tych działań z konkretnym celem naboru, którym jest aktywacja społeczno-zawodowa uczestników prowadząca do zwiększenia ich zdolności do zatrudnienia. Przykładowo w kontekście doposażenia w ramach naboru możliwa jest np. realizacja działań wspierających tworzenie miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnościami, w szczególności poprzez wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy na potrzeby zatrudnienia osoby z niepełnosprawnością.

10. Czy ww. sprzęt może być finansowany poza limitem cross-financingu?

Pytanie: Czy wyposażenie wskazane w pytaniach 4 i 5 może być uznane za koszt kwalifikowalny poza limitem cross-financingu, jeżeli Wnioskodawca wykaże jego konieczność dla osiągnięcia celów projektu?

Odpowiedź:

Samo wykazanie, że dany zakup jest potrzebny w projekcie, nie przesądza jeszcze o sposobie jego kwalifikowania.

W pierwszej kolejności należy ustalić, czy wydatek jest dopuszczalny w ramach danego działania i czy pozostaje bezpośrednio związany z realizacją jego celu oraz zaplanowanych form wsparcia.

Dopiero następnie należy zastosować zasady dotyczące cross-financingu określone w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków. Aktualne Wytyczne przewidują szczególne zasady dotyczące zakupu mebli, sprzętu i pojazdów oraz określają przypadki, w których zakup taki może być traktowany poza limitem cross-financingu.

11. Dostosowanie pomieszczeń dla osób z niepełnosprawnościami

Pytanie: Czy wydatki infrastrukturalne związane np. z dostosowaniem toalety, likwidacją progów, poszerzeniem drzwi lub innymi pracami adaptacyjnymi mogą być ujęte w ramach cross-financingu?

Odpowiedź:

Tak, o ile spełniają warunki określone w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków oraz są niezbędne do realizacji projektu i wynikają z jego zakresu.

Wydatki związane z dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami mogą stanowić wydatki w ramach cross-financingu, jeżeli mają charakter prac infrastrukturalnych, w szczególności związanych z dostosowaniem pomieszczeń lub nieruchomości do potrzeb uczestników

projektu. Aktualne Wytyczne regulują zasady kwalifikowania tego rodzaju wydatków w ramach cross-financingu. Należy jednak pamiętać o charakterze naboru oraz zakresie wsparcia przewidzianym dla typu 1 projektu w ramach działania 9.1. Zakres ten nie przewiduje realizacji usług społecznych ani tworzenia nowych podmiotów lub nowych miejsc w podmiotach reintegracji społeczno-zawodowej.

12. Osoby w wieku emerytalnym, w tym 65+, 70+

Pytanie: Czy uczestnikami projektu mogą być osoby, które osiągnęły wiek emerytalny, w tym osoby w wieku 65+ i 70+, jeżeli spełniają kryteria grupy docelowej?

Odpowiedź:

Przy ocenie możliwości objęcia wsparciem osób w wieku emerytalnym należy przede wszystkim uwzględnić cel i charakter przedmiotowego naboru oraz zakładane rezultaty udzielanego wsparcia.

W ramach Działania 9.1 wsparcie ukierunkowane jest na aktywizację społeczno-zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób pozostających poza rynkiem pracy. Istotnym elementem interwencji jest doprowadzenie do poprawy sytuacji uczestników na rynku pracy, w szczególności poprzez podjęcie zatrudnienia, podniesienie kwalifikacji lub zmianę statusu na rynku pracy.

Powyższe znajduje odzwierciedlenie również w obowiązkowych wskaźnikach realizacji celu projektu, które w znacznej mierze odnoszą się do rezultatów związanych z aktywnością zawodową uczestników. Oznacza to, że planowane działania powinny być dobierane w taki sposób, aby prowadziły do osiągnięcia zakładanych celów naboru i mierzalnych rezultatów w zakresie aktywizacji zawodowej.

W tym kontekście szczególnej analizy wymaga obejmowanie wsparciem osób, które osiągnęły wiek emerytalny, w szczególności osób w wieku 65+ i 70+, dla których podjęcie zatrudnienia nie musi stanowić realnego ani adekwatnego celu aktywizacji społeczno-zawodowej. Sam fakt pozostawania poza rynkiem pracy w przypadku osoby w wieku emerytalnym nie oznacza bowiem, że podstawowym celem udzielanego jej wsparcia powinno być wejście lub powrót na rynek pracy.

Należy zatem każdorazowo ocenić, czy w przypadku tej grupy możliwe jest racjonalne powiązanie planowanego wsparcia z celem naboru oraz osiągnięciem zakładanych rezultatów, w szczególności tych odnoszących się do podjęcia zatrudnienia, uzyskania kwalifikacji lub poprawy sytuacji uczestnika na rynku pracy.

Wątpliwości budzi w szczególności zasadność kierowania typowych instrumentów aktywizacji społeczno-zawodowej do osób w wieku 65+ i 70+, jeżeli ich sytuacja życiowa, status emerytalny oraz faktyczne potrzeby nie wskazują na zamiar lub możliwość powrotu na rynek pracy. W takim przypadku należy rozważyć, na ile planowane wsparcie pozostaje zgodne z celem interwencji i w jakim zakresie może przyczynić się do osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu.

W konsekwencji, przy planowaniu grupy docelowej projektu kluczowe znaczenie powinno mieć nie tylko formalne spełnienie kryteriów uczestnictwa, ale przede wszystkim powiązanie planowanego wsparcia z celem naboru i możliwością osiągnięcia zakładanych rezultatów. W przypadku osób w wieku 65+ i 70+ należy przeanalizować, jaki jest cel ich aktywizacji społeczno-zawodowej w projekcie oraz w jaki sposób planowane działania mają przełożyć się na rezultaty wymagane w ramach Działania 9.1 typ1, w szczególności na aktywizację zawodową i podjęcie zatrudnienia.