

Połączone spotkanie Grup roboczych ds.:
efektywności funduszy Unii Europejskiej 2021-2027,
aktualizacji Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027
Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027
8.09.2026 r.

8 września 2026 r. w formie zdalnej odbyło się połączone spotkanie Grup roboczych ds.: efektywności funduszy Unii Europejskiej 2021-2027 oraz aktualizacji Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027 w ramach Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027. W spotkaniu uczestniczyło 20 osób (w załączeniu lista obecności). Planowany zakres tematyczny posiedzenia:

- funkcjonowanie etapu aplikowania o środki FEWiM – ocena doświadczeń wnioskodawców oraz identyfikacja obszarów usprawnień systemu wdrażania,
- realizacja projektów w FEWiM – przegląd doświadczeń i barier administracyjno-systemowych,
- forum NGO służącego wymianie doświadczeń i wiedzy pomiędzy przedstawicielami organizacji pozarządowych będącymi członkami regionalnych komitetów monitorujących.

Przebieg spotkania:

- (1) Spotkanie otworzył Pan Bartłomiej Głuszak – Przewodniczący Grupy roboczej ds. aktualizacji Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWiM 2021–2027, który przywitał uczestników oraz podziękował przedstawicielom podmiotów wdrożeniowych za udział w spotkaniu.
- (2) Następnie Pan Głuszak poinformował o przeprowadzonych wcześniej spotkaniach sieciujących z przedstawicielami organizacji pozarządowych, w ramach których wypracowano rekomendacje dotyczące procesu aplikowania o środki FEWiM oraz realizacji projektów. Zebrane uwagi dotyczyły w szczególności barier administracyjnych i systemowych napotykanym przez wnioskodawców i beneficjentów oraz możliwości usprawnienia procesu wdrażania programu.
- (3) Podczas spotkania omówiono następujące obszary:
 - uproszczenie i zwiększenie czytelności dokumentacji naborowej, w tym ograniczenie stosowania specjalistycznej terminologii;
 - zwiększenie elastyczności zasad dotyczących wkładu własnego, w tym rozszerzenie katalogu dopuszczalnych form jego wnoszenia oraz możliwość różnicowania jego poziomu;
 - bardziej elastyczne podejście do wymagań dotyczących potencjału finansowego beneficjentów, z uwzględnieniem skali projektu oraz doświadczenia wnioskodawcy;
 - usprawnienie funkcjonowania systemu SOWA2021, w szczególności w zakresie limitów znaków, przygotowywania budżetu oraz możliwości automatyzacji wybranych procesów;
 - zapewnienie wnioskodawcom i beneficjentom systemowego wsparcia zarówno na etapie przygotowania i składania wniosku, jak i realizacji projektu.
- (4) W odniesieniu do dokumentacji naborowej przedstawiciele podmiotów wdrożeniowych zwrócili się o wskazanie konkretnych zapisów, które są zdaniem NGO niezrozumiałe, niejednoznaczne lub wymagają dodatkowego wyjaśnienia. Pan Bartłomiej Głuszak zadeklarował zebranie takich przykładów od przedstawicieli organizacji pozarządowych i przekazanie ich za pośrednictwem Sekretariatu KM do właściwych podmiotów wdrożeniowych w celu dokonania oceny zasadności zgłoszonych uwag.
Podmioty wdrożeniowe rozważą również możliwość uzupełnienia słownika pojęć.
- (5) W zakresie zasad dotyczących wnoszenia wkładu własnego w projektach, przedstawiciele podmiotów wdrożeniowych wskazali, że w obecnej perspektywie finansowej, jego poziom zależy m.in. od wkładu unijnego oraz budżetu państwa, które określone są w kontrakcie



programowym. Zwrócono również uwagę, że obecnie katalog dopuszczalnych form wniesienia wkładu własnego jest szeroki.

Pan Bartłomiej Głuszak podkreślił potrzebę większej elastyczności odnośnie wkładu własnego w przyszłym okresie programowania, w szczególności w kontekście różnicowania jego poziomu w odniesieniu do partnerów społecznych i organizacji pozarządowych. Zadeklarował również przeanalizowanie rozwiązań stosowanych w tym zakresie w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego (FERS).

- (6) W odniesieniu do obecnych wymagań dotyczących potencjału finansowego beneficjentów wskazano, że mogą stanowić barierę dla mniejszych i mniej doświadczonych organizacji. Wyjaśniono, że wymagania dotyczące potencjału partnera wiodącego wynikają z Ustawy wdrożeniowej. W przypadku, gdy projekt nie jest realizowany w partnerstwie potencjał wnioskodawcy oceniany jest wyłącznie na etapie oceny punktowej. W wielu naborach ryczałtowych wdrażanych przed Departament Europejskiego Funduszu Społecznego nie jest określana minimalna wartość projektów w związku z tym można realizować projekty o niższej wartości.
- W związku z czym, w przyszłej perspektywie finansowej, warto rozważyć nabory na projekty o mniejszej wartości oraz bardziej elastyczne podejście do wymagań dotyczących potencjału finansowego. W dalszej części dyskusji, wskazano również na możliwość uwzględnienia podczas aplikowania o środki potencjału ekonomicznego bardziej doświadczonego partnera oraz zwrócono uwagę, że wymagania dotyczące poziomu obrotów mogą ograniczać możliwość realizacji zasady partnerstwa.
- (7) W zakresie systemu SOWA2021 wskazano na ograniczone możliwości wprowadzania zmian na poziomie regionalnym. Omówiono rozwiązania stosowane w ramach funduszu EFS+, umożliwiające zamieszczanie dodatkowych informacji w przypadku ograniczeń liczby znaków. Zaproponowano pilotażowe rozwiązanie, polegające na dołączeniu do wniosku o dofinansowanie dodatkowego załącznika zawierającego koncepcję projektu. Przedstawiciele Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego zadeklarowali analizę możliwości zastosowania takiego rozwiązania. Panowie Bartłomiej Głuszak oraz Maciej Bielawski zadeklarowali przekazanie przykładów naborów FERS, w których zostało ono wykorzystane.
- (8) W odniesieniu do wsparcia wnioskodawców i beneficjentów wskazano, że instytucje wdrażające nie mogą pełnić funkcji doradczej przy przygotowywaniu indywidualnych projektów. W związku z tym poproszono o uwzględnienie w przyszłym okresie programowania systemowego wsparcia dla wnioskodawców i beneficjentów, np. w formule zbliżonej do rozwiązań funkcjonujących w ramach ROEFS, finansowanych ze środków pomocy technicznej lub innych dostępnych źródeł. Wsparcie powinno obejmować przygotowanie, złożenie wniosku oraz realizację projektu.
- (9) Pan Bartłomiej Głuszak poinformował, że wspólnie z Panem Maciejem Bielawskim, na prośbę podmiotów uczestniczących w konsultacjach, przygotują (na podstawie sprawozdania oraz stanowisk przedstawicieli departamentów) informację wskazującą, które rekomendowane postulaty, są możliwe lub nie, do realizacji. Informacja zostanie przekazana uczestnikom konsultacji.
- (10) Z uwagi na ograniczony czas omówiono pięć z 14 zaplanowanych zagadnień. Ustalono, że do pozostałych tematów podmioty wdrożeniowe odniosą się w formie pisemnej. Pan Bartłomiej Głuszak, za pośrednictwem Sekretariatu KM, przekaże to odniesienie członkom Grup roboczych. W przypadku potrzeby dalszej dyskusji zostanie zaproponowany termin kolejnego spotkania.



- (11) Nie omówiono punktu dotyczącego forum NGO. Temat został przełożony na kolejne posiedzenie Grupy roboczej.
- (12) Najważniejsze ustalenia:
1. **Dokumentacja naborowa** – zebranie konkretnych przykładów zapisów wymagających uproszczenia lub wyjaśnienia oraz analiza możliwości ich zmiany i uzupełnienia słownika pojęć.
 2. **Wkład własny** – zwiększenie elastyczności zasad dotyczących wkładu własnego w przyszłym okresie programowania, w szczególności w odniesieniu do organizacji pozarządowych i partnerów społecznych, oraz analiza rozwiązań stosowanych w FERS.
 3. **Potencjał finansowy beneficjentów** – rozważenie naborów na projekty o mniejszej wartości oraz bardziej elastycznych wymagań dotyczących potencjału finansowego, z uwzględnieniem możliwości wykorzystania potencjału partnera.
 4. **System SOWA2021** – analiza możliwości pilotażowego zastosowania dodatkowego załącznika zawierającego koncepcję projektu oraz wykorzystania rozwiązań stosowanych w ramach FERS.
 5. **Wsparcie dla wnioskodawców i beneficjentów** – rozważenie w przyszłym okresie programowania wprowadzenia systemowego wsparcia na etapie przygotowania i składania wniosku oraz realizacji projektu, w formule zbliżonej do rozwiązań funkcjonujących w ramach ROEFS.
- (13) Ustalenia ze spotkania:
1. Pan Bartłomiej Głuszak:
 - zbierze od członków Komitetu Monitorującego oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych konkretne przykłady niezrozumiałych lub wymagających wyjaśnienia zapisów dokumentacji naborowej i przekaze je, za pośrednictwem Sekretariatu KM, właściwym departamentom wdrożeniowym;
 - sprawdzi rozwiązania dotyczące wkładu własnego stosowane w ramach FERS;
 - wspólnie z Panem Maciejem Bielawskim przekaze przykłady naborów FERS, w których zastosowano rozwiązanie polegające na dołączeniu do wniosku koncepcji projektu;
 - przygotuje, w oparciu o sprawozdanie ze spotkania oraz stanowiska przedstawicieli właściwych departamentów, informację wskazującą, które ze zgłoszonych postulatów mogą zostać uwzględnione, a które nie mogą zostać zrealizowane;
 - w uzgodnieniu z Sekretariatem KM przekaze członkom Grup roboczych stanowiska właściwych departamentów dotyczące zagadnień, których nie udało się omówić podczas spotkania.
 2. Podmioty wdrożeniowe:
 - odniosą się do przekazanych przykładów zapisów dokumentacji naborowej wskazanych jako niezrozumiałe lub wymagające wyjaśnienia;
 - przeanalizują możliwość uwzględnienia zgłoszonych uwag, w tym ewentualnego uzupełnienia słownika pojęć;
 - przygotują pisemne stanowiska dotyczące pozostałych zagadnień zgłoszonych podczas konsultacji, które nie zostały omówione z uwagi na ograniczony czas spotkania.
 3. Przedstawiciele Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego:
 - przeanalizują możliwość pilotażowego zastosowania w wybranym naborze rozwiązania polegającego na dołączeniu do wniosku dodatkowego załącznika zawierającego koncepcję projektu.
 4. Pan Maciej Bielawski:



- wspólnie z Panem Bartłomiejem Głuszakiem prześle przykłady naborów FERS, w których zastosowano rozwiązanie oparte na koncepcji projektu.

5. Sekretariat KM:

- będzie pośredniczył w przekazywaniu właściwym departamentom uwag dotyczących dokumentacji naborowej;
- w uzgodnieniu z Panem Bartłomiejem Głuszakiem zapewni przekazanie członkom Grup roboczych stanowisk właściwych departamentów.

6. Inne działania:

- temat forum NGO zostanie przeniesiony do agendy kolejnego posiedzenia Grupy roboczej;
- po otrzymaniu stanowisk departamentów, w przypadku zgłoszenia uwag lub potrzeby pogłębienia dyskusji, zostanie rozważone zorganizowanie kolejnego spotkania Grup roboczych.

**LISTA OBECNOŚCI POŁĄCZONEGO SPOTKANIA GRUP ROBOCZYCH DS.:
EFEKTYWNOŚCI FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ 2021-2027,
AKTUALIZACJI REGULAMINU KOMITETU MONITORUJĄCEGO FEWiM 2021-2027
8.09.2026 r. (online)**

Imię i nazwisko, reprezentowany podmiot i funkcja w KM FEWiM 2021-2027

CZŁONKOWIE GRUPY

1. Maciej Bielawski (Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, Zastępca członka),
2. Bożena Cebulski (Unia Metropolii Polskich, Zastępca członka),
3. Bartłomiej Głuszak (Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSA, Członek),
4. Konrad Kazaniewicz (Związek Miast Polskich, Członek),
5. Justyna Kowalczyk (Związek ZIT MOF Elbląga, z upoważnienia podmiotu),
6. Piotr Kubarewicz (Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intellectualną Koło w Biskupcu, Członek),
7. Tomasz Piłat (Lokalne Grupy Działania Warmii i Mazur, Zastępca członka),
8. Justyna Sarna-Pezowicz (Związek ZIT MOF Olsztyn, Członek),
9. Łukasz Stelmach (Instytucja Pośrednicząca FEWiM 2021-2027 – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, Zastępca członka),

OSOBY NA PRAWACH OBSERWATORA

10. Michał Komorkiewicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
11. Marta Kowalska (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
12. Elżbieta Michalczyk (Instytucja Pośrednicząca FEWiM 2021-2027 - Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie),
13. Maria Joanna Pietrukaniec (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
14. Jolanta Przyborowska-Poniedziałek (Instytucja Pośrednicząca FEWiM 2021-2027 - Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie),
15. Urszula Rybaczyk (Instytucja Pośrednicząca FEWiM 2021-2027 - Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie),
16. Katarzyna Smółczyńska (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
17. Dorota Solnicka (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Zastępca obserwatora),
18. Emil Walendzik (Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UMWWM, Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027),
19. Katarzyna Zalewska-Pakulnicka (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
20. Justyna Załęska (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
21. Klaudia Bolewska (Sekretariat Grupy roboczej),
22. Małgorzata Duch (Sekretariat Grupy roboczej),
23. Lidia Skrzypek (Sekretariat Grupy roboczej).

Sporządził: Klaudia Bolewska
Małgorzata Duch