

X Posiedzenie Grupy roboczej ds. aktualizacji Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027

8.09.2026r.

8 września 2026 r. odbyło się dziesiąte posiedzenie Grupy roboczej ds. aktualizacji Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027 w ramach Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027 (w formule online). W spotkaniu wzięło udział 4 członków Grupy roboczej (w załączeniu lista obecności) oraz przedstawiciele IZ FEWiM 2021-2027. Planowany zakres tematyczny posiedzenia: omówienie odpowiedzi Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej na pismo dotyczące dobrych praktyk w zakresie zapobiegania konfliktowi interesów, przedstawienie wyników ankiet dotyczących potrzeb członków Komitetu Monitorującego w zakresie działań sieciujących i zewnętrznego wsparcia doradczego; przedstawienie założeń do check-listy dotyczącej organizacji spotkań sieciujących; omówienie kwestii obecności i aktywności członków na posiedzeniach Komitetu Monitorującego oraz grup roboczych przy KM.

Przebieg spotkania:

- (1) Pan Bartłomiej Głuszak – Przewodniczący Grupy roboczej ds. aktualizacji Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027 powitał członków grupy.
- (2) Pan Emil Walendzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UM WWM, IZ FEWiM 2021-2027 przedstawił wyniki ankiet dot. potrzeb członków KM w zakresie działań sieciujących i zewnętrznego wsparcia doradczego.

W trakcie dyskusji wskazano, że mechanizm finansowania działań sieciujących i zewnętrznego wsparcia doradczego nie powinien być likwidowany. Jednocześnie zwrócono uwagę na niski poziom wykorzystania dostępnego wsparcia. Wskazano, że przyczyny tego stanu są wieloaspektowe i mogą być związane zarówno z uwarunkowaniami organizacyjnymi poszczególnych podmiotów, jak i z czynnikami zewnętrznymi, w tym przede wszystkim z brakiem czasu po stronie członków Komitetu Monitorującego.

Przypomniano, że organizowano już spotkania robocze oraz działania informacyjno-szkoleniowe mające na celu wyjaśnienie zasad korzystania ze wsparcia, w szczególności zasad rozliczania spotkań sieciujących oraz zewnętrznego wsparcia doradczego. Zadeklarowano możliwość dalszego wsparcia członków Komitetu Monitorującego zarówno przez osoby, które korzystały już z tego mechanizmu, jak i przez Sekretariat Komitetu Monitorującego.

W dyskusji zwrócono również uwagę na potrzebę podjęcia dodatkowych działań zachęcających członków Komitetu Monitorującego do korzystania z dostępnych instrumentów wsparcia.

Rozważono przygotowanie pisma informacyjno-zachęcającego, którego celem byłoby zwiększenie zainteresowania członków Komitetu Monitorującego udziałem w działaniach sieciujących oraz korzystaniem z zewnętrznego wsparcia doradczego.

Wskazano również na zasadność poinformowania członków Komitetu Monitorującego o planowanym ograniczeniu środków przeznaczonych na ryczałt na organizację spotkań sieciujących oraz zewnętrzne wsparcie doradcze, wynikającym z dotychczasowego niskiego poziomu wykorzystania tego mechanizmu.

Ustalono, że kwestia wykorzystania środków oraz przyczyn niskiego zainteresowania mechanizmem zostanie przedstawiona podczas najbliższego posiedzenia Komitetu Monitorującego. Jeżeli zaproponowane działania nie przyniosą oczekiwanych rezultatów, temat zostanie ponownie podjęty przez Grupę roboczą.

(3) Obecność i aktywność członków Komitetu Monitorującego

W ramach dyskusji zwrócono uwagę na potrzebę monitorowania nie tylko obecności, ale również aktywności członków w pracach Komitetu Monitorującego, w tym w pracach funkcjonujących w jego ramach grup roboczych. Wskazano, że Sekretariat Komitetu Monitorującego prowadzi na potrzeby własne analizę obecności i aktywności członków Komitetu Monitorującego.

Zaproponowano przedstawienie na najbliższym posiedzeniu Komitetu Monitorującego informacji dotyczących frekwencji i aktywności poszczególnych członków Komitetu Monitorującego.

Wskazano również, że przy zapraszaniu organizacji do udziału w pracach Komitetu Monitorującego w kolejnych kadencjach zasadne byłoby uwzględnianie, obok reprezentatywności i innych wymaganych kryteriów, również dotychczasowego zaangażowania danej organizacji w prace Komitetu. Podkreślono, że ocena aktywności powinna obejmować nie tylko obecność na posiedzeniach, ale również faktyczne uczestnictwo w pracach Komitetu Monitorującego, w tym w pracach grup roboczych.

Ustalono, że Sekretariat Komitetu Monitorującego prześle Przewodniczącym grup roboczych wiadomość e-mail zawierającą informacje o obecności i aktywności członków poszczególnych grup roboczych. Do wiadomości zostanie dołączony projekt pisma przypominającego o potrzebie aktywnego uczestnictwa i zaangażowania w prace Komitetu Monitorującego oraz funkcjonujących w jego ramach grup roboczych. W projekcie pisma zostanie również przypomniana przyjęta zasada dotycząca nieobecności na posiedzeniach, zgodnie z którą w przypadku trzech nieobecności członka zasadne jest podjęcie przez organizację delegującą działań mających na celu zwiększenie jego zaangażowania w prace Komitetu Monitorującego, w tym w prace grup roboczych. Działania te mogą obejmować w szczególności zwiększenie aktywności przedstawiciela, a w uzasadnionych przypadkach również zmianę osoby reprezentującej daną organizację. Projekt pisma zostanie poddany konsultacji z Przewodniczącymi grup roboczych, a następnie, po uzgodnieniu treści i podpisaniu przez Przewodniczących grup roboczych, zostanie przekazany wszystkim członkom Komitetu Monitorującego.

Ustalono ponadto, że kwestia obecności i aktywności członków Komitetu Monitorującego zostanie przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Komitetu Monitorującego.

(4) Check-lista dotycząca organizacji spotkań sieciujących

W ramach posiedzenia nie omawiano check-listy dotyczącej organizacji spotkań sieciujących.

Ustalono, że check-lista zostanie ponownie przekazana członkom Grupy roboczej drogą mailową, z prośbą o zgłoszenie uwag, propozycji zmian i dodatkowych spostrzeżeń.

Członkowie Grupy roboczej będą mieli około dwóch tygodni na przekazanie uwag. Po ich zebraniu temat check-listy zostanie przedstawiony i omówiony na kolejnym posiedzeniu Grupy

(5) Konflikt interesów – odpowiedź Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej

W dalszej części posiedzenia omówiono odpowiedź Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej na pismo dotyczące kwestii konfliktu interesów w pracach Komitetu Monitorującego.

W toku dyskusji uznano za zasadne skierowanie dodatkowego zapytania do Komisji Europejskiej, za pośrednictwem Pani Katarzyny Berezy, dotyczącego przykładów sytuacji związanych z konfliktem interesów oraz stosowanych w tym zakresie dobrych praktyk w komitetach monitorujących, w szczególności w odniesieniu do zadań realizowanych przez ich członków.



Wskazano, że zapytanie powinno dotyczyć komitetów monitorujących, z wyłączeniem specyfiki programów Interreg.

Ustalono, że do zapytania zostanie dołączona dotychczasowa korespondencja z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej dotycząca kwestii konfliktu interesów, tak aby Komisja Europejska posiadała pełny kontekst prowadzonej sprawy.

W wyniku dyskusji ustalono, że Pani Bożena Cebulska przygotuje projekt pisma do Pani Kingi Berezy-Husak, zawierający zapytanie o przykłady sytuacji związanych z konfliktem interesów oraz dobre praktyki stosowane w tym zakresie w komitetach monitorujących. Do pisma zostanie dołączona dotychczasowa korespondencja z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej w przedmiotowej sprawie.

(6) W wyniku przeprowadzonej dyskusji ustalono:

1. Działania sieciujące i zewnętrzne wsparcie doradcze

Sekretariat KM FEWiM przygotuje informację dla członków Komitetu Monitorującego o niskim wykorzystaniu środków na działania sieciujące i zewnętrzne wsparcie doradcze oraz o planowanym ograniczeniu środków w tym zakresie. Ponadto przygotuje pismo zachęcające członków KM do korzystania z dostępnych form wsparcia.

2. Obecność i aktywność członków KM

Sekretariat KM przekaże drogą mailową Przewodniczącym grup roboczych informację o obecności i aktywności członków poszczególnych grup roboczych, wraz z projektem pisma przypominającego o potrzebie aktywnego uczestnictwa i zaangażowania w prace KM oraz grup roboczych. Projekt pisma zostanie skonsultowany z Przewodniczącymi grup roboczych, a po uzgodnieniu treści i podpisaniu przez Przewodniczących grup zostanie przekazany wszystkim członkom KM. W piśmie zostanie również przypomniana zasada dotycząca podejmowania działań przez organizację delegującą w przypadku trzech nieobecności jej przedstawiciela.

3. Check-lista dotycząca organizacji spotkań sieciujących

Sekretariat KM ponownie prześle członkom Grupy roboczej ds. aktualizacji Regulaminu KM check-listę, z prośbą o zgłoszenie uwag i propozycji zmian w terminie około dwóch tygodni. Po zebraniu uwag temat zostanie omówiony na kolejnym posiedzeniu Grupy roboczej.

4. Konflikt interesów

Pani Bożena Cebulska przygotuje projekt pisma do Pani Kingi Berezy-Husak (przedstawiciel KE w KM FEWiM 2021-2027) z zapytaniem o przykłady sytuacji związanych z konfliktem interesów oraz dobre praktyki stosowane w tym zakresie w komitetach monitorujących, z wyłączeniem specyfiki programów Interreg. Do pisma zostanie dołączona dotychczasowa korespondencja z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej dotycząca kwestii konfliktu interesów.

(7) Pan Bartłomiej Głuszak - Przewodniczący Grupy roboczej ds. aktualizacji Regulaminu KM FEWiM 2021-2027 podziękował za udział w spotkaniu i zamknął posiedzenie.



**LISTA OBECNOŚCI IX SPOTKANIE GRUPY ROBOCZEJ DS. AKTUALIZACJI REGULAMINU KOMITETU
MONITUJĄCEGO PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR 2021-
2027**

8.09.2026 r. (online)

1. Bożena Cebulska, Unia Metropolii Polskich, Zastępca członka;
2. Bartłomiej Głuszak, Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, Członek;
3. Justyna Kowalczyk, ZIT Elbląg, z upoważnienia;
4. Piotr Kubarewicz, Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelleksualną koło w Biskupcu, członek;
5. Emil Walendzik – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej UMWWM, IZ FEWiM 2021-2027;
6. Lidia Skrzypek, Sekretariat Grupy roboczej.