



PROTOKÓŁ Z XX POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR 2021-2027

Termin posiedzenia: 11-12 grudnia 2025 r.

Forma posiedzenia: hybrydowo

Miejsce posiedzenia: Ryn

Porządek obrad:

1. Powitanie uczestników.
2. Zatwierdzenie porządku obrad *Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027*.
3. Przedstawienie stanu wdrażania programu regionalnego fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
4. Przedstawienie propozycji zmiany programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
5. Zmiana kryteriów wyboru projektów w trybie niekonkurencyjnym w ramach Działania 4.1 *Infrastruktura dla mobilności regionalnej i bezpieczeństwa* (Schemat A, B, C, D, E)
6. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 4.1.
7. Kryteria wyboru projektów w ramach Działania 9.5 *Usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu-ZIT* (Schemat B, typ 2).
8. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 9.5.
9. Kryteria wyboru projektów w ramach Działania 9.6 *Usługi zdrowotne* (typ 2).
10. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 9.6.
11. Aktualizacja *Planu ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.
12. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
13. Głosowanie zmian kryteriów horyzontalnych w poszczególnych katalogach kryteriów.
14. Informacja o wsparciu partnerów społeczno-gospodarczych w KM w zakresie przygotowań do posiedzeń KM FEWiM (działania sieciujące) i zewnętrznego wsparcia doradczego.
15. Realizacja działań informacyjno-promocyjnych.
16. Dobre praktyki w ramach FEWiM 2021-2027 - projekt strategiczny Samorządu Województwa Warmińsko Mazurskiego „Wsparcie organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych”.
17. Dobre praktyki w ramach FEWiM 2021-2027 – projekt strategiczny Samorządu Województwa Warmińsko Mazurskiego „Promocja gospodarcza Warmii i Mazur 2024+”.
18. Dobre praktyki w ramach FEWiM 2021-2027 – projekt strategiczny Samorządu Województwa Warmińsko Mazurskiego „Tysiąc sto jeden kompetencji cyfrowych”.
19. Sprawy różne.



11-12 grudnia 2025 r. odbyło się XX posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 w formule hybrydowej. W spotkaniu uczestniczyło:

- 11 grudnia 2025 r. 50 osób – członkowie KM (oraz ich zastępcy), obserwatorzy (oraz ich zastępcy) i osoby na prawach obserwatorów;
- 12 grudnia 2025 r. 39 osób – członkowie KM (oraz ich zastępcy), obserwatorzy (oraz ich zastępcy) i osoby na prawach obserwatorów.

Przewodniczący posiedzenia: Pan Robert Turlej – Zastępca Przewodniczącego Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

Uczestnicy posiedzenia:

11 grudnia 2025 r. w XX posiedzeniu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 uczestniczyło 37 osób uprawnionych do głosowania. **12 grudnia 2025 r.** w XX posiedzeniu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 uczestniczyły 24 osoby uprawnione do głosowania.

Lista uczestników XX posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przebieg spotkania:

1 dzień posiedzenia (11.12.2025 r.):

Ad 1

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) rozpoczął posiedzenie od przywitania uczestników obrad.

Poinformował o zatwierdzeniu 24 listopada 2025 r. przez Zarząd Województwa zmienionego programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na lata 2021-2027, Jest to konsekwencją decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 18 listopada 2025 r.,

Ad 2

Do zaproponowanego porządku obrad nie zostały zgłoszone uwagi i został on poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania: „za” - **31** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym porządek obrad został przyjęty.

Ad 3

Pan Emil Walendzik (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej) omówił *stan wdrażania programu regionalnego fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.

Pan Tomasz Piłat (Lokalne Grupy Działania Warmii i Mazur) zapytał co jest przyczyną niskiego poziomu certyfikacji?

Pan Zbigniew Ciecuch (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) wyjaśnił, że główną przyczyną spadku prognozowanej certyfikacji była niska kontraktacja w ramach EFRR na koniec 2025 r. W początkowej



fazie realizacji Programu relacja kontraktacji do płatności powinna być znacznie wyższa, aby możliwe było generowanie odpowiedniego poziomu wydatków. Niska kontraktacja wynikała przede wszystkim z nieprzygotowania beneficjentów do realizacji projektów strategicznych, niekonkurencyjnych oraz projektów realizowanych w ramach odrębnych linii budżetowych, które stanowią znaczną część alokacji EFRR. Dodatkowo wskazał na sporą liczbę wniosków o przesuwanie terminów ogłaszania naborów oraz rozpoczęcia realizacji projektów strategicznych, na co Zarząd Województwa wyrażał zgodę. Skala tych przesunięć była znaczna. Kolejnym problemem była niższa jakość składanych projektów w porównaniu do perspektywy 2014–2020 a niedopuszczalne jest zawieranie umów na projekty niskiej jakości wyłącznie w celu zwiększenia kontraktacji. Wznowione zostały spotkania z partnerstwami i stowarzyszeniami realizującymi projekty. Konkursy ogłaszane w drugiej połowie roku charakteryzują się już wyższą kontraktacją. W ocenie znajduje się znaczna liczba projektów, które planowane są do zakontraktowania w pierwszym półroczu 2026 r.

Pani Bożena Cebulska (Unia Metropolii Polskich) wyraziła sprzeciw wobec obarczania odpowiedzialnością wyłącznie partnerstw. Trudności związane ze składaniem projektów partnerskich dotyczą wielu poziomów. Zaproponowała podjęcie wspólnej dyskusji w celu wypracowania działań, które zarówno beneficjenci, jak i Instytucja Zarządzająca mogliby wdrożyć.

Pan Emil Walendzik (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej) zauważył, iż podczas poprzedniego omawiania stanu wdrażania FEWiM na XIX posiedzeniu Komitetu, zasada n+3 nie była zagrożona. Obecna sytuacja wynika z prognozy poziomu certyfikacji opartej na harmonogramach realizacji projektów. Informacje deklarowane w harmonogramach płatności przez beneficjentów nie znajdują pełnego odzwierciedlenia w rzeczywistej realizacji projektów. IZ FEWiM podjęła działania w celu zmobilizowania beneficjentów do składania wniosków o płatność.

Pani Kinga Bereza-Husak (Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej) podkreśliła, że kluczowe znaczenie ma nie tyle tempo certyfikacji środków, ale również jakość realizowanych projektów. Zapytała, na jaką kwotę planowany jest wniosek o płatność, który ma zostać przedłożony Komisji do końca 2025 r. oraz czy istnieje możliwość jego zwiększenia, jakie są przewidywania co do wartości certyfikacji środków w latach 2026–2027 i czy nabory przewidziane na 2026 r. obejmują działania zaplanowane w ramach nowych priorytetów polityki spójności.

Pan Tomasz Piłat (Lokalne Grupy Działania Warmii i Mazur) zapytał, jakie działania były podejmowane przez podmioty wdrażające EFS+, aby osiągnąć zakładany poziom certyfikacji.

Pan Michał Opieczyński (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego) wskazał, że kluczowym czynnikiem było uruchomienie w 2023 roku znacznej części alokacji, w tym konkursów generujących najwyższe płatności, głównie skierowane do przedsiębiorców. Przed każdym konkursem organizowano spotkania informacyjne. Ogłoszenie naborów było poprzedzone rozeznaniem potrzeb. Zwrócił również uwagę, że w ramach EFS+ zaplanowano znacznie mniej projektów strategicznych niż w EFRR.

Pan Artur Dondzik (Konfederacja Lewiatan) zapytał, czy prowadzono analizę ryzyka dotyczącą terminów podpisania umów. Analiza pozwoliłaby na określenie, kiedy będzie rzeczywista możliwość rozliczenia projektu.

Pan Zbigniew Ciecuch (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przedstawił różnice między wdrażaniem EFS+ i EFRR (brak dokumentacji technicznej, pozwoleń na budowę, decyzji środowiskowych, pełnych procedur zamówień publicznych w EFS+). Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi: Pani Bożeny Cebulskiej oraz Pana Artura Dondzika zaznaczył, że rocznie ogłaszanych jest około stu naborów a zawarcie umowy o dofinansowanie to dopiero początek, ponieważ to realizacja projektów przekłada się na płatności. Do końca 2026 r. planowana jest kontraktacja na poziomie 3 mld zł - zagrożeń na 2026 i 2027 r. nie ma. Poinformował, iż kwota ostatniego wniosku o płatność w 2025 r. ulegnie zmniejszeniu (wynika to m.in. z braku możliwości rozliczenia zaliczek udzielonych beneficjentom).

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poinformował, iż beneficjenci są na bieżąco informowani i motywowani do składania dokumentów związanych z realizacją projektów.

Pani Lidia Wójtowicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej) poinformowała, że prowadzony jest bieżący monitoring projektów strategicznych na podstawie składanych sprawozdań, jednak zawarte w nich informacje nie zawsze odzwierciedlają rzeczywisty stan realizacji. Określenie zakresu oraz wybór projektów strategicznych nastąpił przed zakończeniem negocjacji Programu (w lutym 2022 r. wybrano projekty strategiczne, negocjacje Programu zakończyły się w grudniu 2022 r.). Zarząd Województwa nie będzie już wyrażał zgody na przesuwanie lub wydłużanie terminów realizacji projektów strategicznych. W ramach projektów własnych nie występują problemy. Problemy związane z projektami ZIT mają charakter ogólnokrajowy.

Pan Emil Walendzik (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej) poinformował, że prezentowane dane dot. zasady N+3 uwzględniają wniosek planowany do złożenia w grudniu 2025 r. W przypadku pozytywnej decyzji KE dotyczącej zmiany Programu w ramach tzw. drugiego przeglądu śródkresowego, KE wypłaci dodatkową zaliczkę finansową w wysokości 9,5% budżetu Programu. Dodatkowa płatność zaliczkowa spowoduje wzrost certyfikacji środków oraz obniży minimalny cel wynikający z zasady N+3 do końca 2025 r. Będzie miała również wpływ na cele N+3 w kolejnych latach wdrażania Programu. Obecnie zasada N+3 nie jest zagrożona ani w 2026 ani 2027 roku. Harmonogram naborów w 2026 r. nie obejmuje jeszcze nowych priorytetów i zostanie zaktualizowany po decyzji Komisji Europejskiej.

Pan Rafał Laskowski (Konfederacja Lewiatan) zapytał czy przeprowadzono analizę dotyczącą efektywnego wydatkowania środków w poprzedniej perspektywie finansowej oraz obszarów, do których środki te powinny zostać realokowane. Wskazał również, jako członek Rady Programowej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (Polskiej Strefy Inwestycji), że analizowane są możliwości skutecznego pozyskiwania inwestorów do regionu. Podkreślił, że wsparcie inwestycji nie musi polegać wyłącznie na przekazywaniu środków unijnych samorządom, gdyż Polska Strefa Inwestycji funkcjonuje na terenie całego kraju i może obejmować dowolne lokalizacje, również bez wcześniejszego przygotowania terenów przez gminy. Zaznaczył, że przedsiębiorcy mogą uzyskać decyzję o wsparciu w dowolnym miejscu, a w województwie warmińsko-mazurskim poziom zwolnienia podatkowego wynosi do 70% na okres co najmniej 15 lat. Dodał, że obecne zasady obowiązują do 2026 roku, a od 2027 roku ulegną zmianie, dlatego zapytał, czy istnieje możliwość wykorzystania tych instrumentów w szerszym zakresie.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) odpowiedział, że Program został opracowany kilka lat temu, od tego czasu pojawiły się nowe opcje, z których wielu potencjalnych beneficjentów już korzysta. Odbłyły się spotkania z partnerami i beneficjentami, w wyniku których ustalono, iż część środków zostanie przeniesiona na nowe priorytety.

Pani Lidia Wójtowicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej) dodała, iż w obecnym okresie programowania nie jest możliwe finansowanie uzbrajania terenu pod inwestycje. Jedyny wyjątek stanowi teren inwestycyjny w Ełku, co zostało ustalone podczas negocjacji z KE.

Pan Tomasz Piłat (Lokalne Grupy Działania Warmii i Mazur) zwrócił uwagę, że w przypadku konkursów dedykowanych partnerstwu należy wcześniej organizować spotkania, szkolenia przed ogłoszeniem naboru, co mogłoby przyczynić się do rozwiązania omawianych problemów.

Pan Konrad Kazaniecki (Związek Miast Polskich) skierował podziękowanie za pomoc i wsparcie dla kierownictwa oraz pracowników całego Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego przy realizacji projektów strategicznych i innych działaniach.

Pani Bożena Cebulska (Unia Metropolii Polskich) poparła wypowiedź Pana Tomasza Piłata odnośnie prowadzenia dialogu oraz szukania wspólnie rozwiązań, co pozwoliłoby na uniknięcie ewentualnych problemów.

Ad 4

Pani Gabriela Zenkner-Kłujso (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 – Kierownik Biura Programowania w Departamencie Polityki Regionalnej) omówiła *zmiany programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*. Zgłosiła autopoprawkę zaproponowaną przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie finansowania inwestycji w infrastrukturę obronną. Treść autopoprawki nie była wcześniej przesłana członkom KM, zaproponowała jej odczytanie.

Pani Lidia Wójtowicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej) dodała, iż Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej w celu ujednolicenia i ułatwienia wprowadzanych zmian, uzgodniło jednakowe warunki dla wszystkich programów w całej Polsce.

W ramach dyskusji:

Pan Maciej Micielski (Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Warmińsko-Mazurska) zapytał, czy przewidziane są również środki, z których mogłyby skorzystać organizacje pozarządowe?

Pan Michał Opieczyński (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego) potwierdził, że organizacje pozarządowe będą mogły uczestniczyć w dedykowanym typie projektów, tj. szkoleniach dla osób dorosłych w formule LOWE. Dodał, że w ramach pilotażu planowana jest również współpraca szkół z organizacjami pozarządowymi.

Pan Tomasz Piłat (Lokalne Grupy Działania Warmii i Mazur) zapytał, czy 10% środków na nowe priorytety oznacza dodatkowa pulę środków, czy projekty w ramach nowych priorytetów zostaną zakontraktowane do końca 2027 r. oraz alokacja przeznaczona na nowe priorytety wpłynie na poziom certyfikacji w 2025 r. Zwrócił uwagę, że wśród przewidzianych przedsięwzięć znajdują się projekty

dotyczące schronów, co wiąże się z koniecznością uzyskania pozwoleń oraz przeprowadzenia procedur przetargowych. W związku z tym wskazał na potrzebę odpowiedniego wsparcia potencjalnych beneficjentów poprzez wcześniejsze przekazanie im stosownych informacji.

Pani Lidia Wójtowicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej) poinformowała, iż budżet Programu się nie zmienia. Regionom Polski Wschodniej przysługuje zaliczka w wysokości 9,5% budżetu programu (zamiast 1,5%) o ile propozycja zmian zostanie przedłożona Komisji do końca 2025 r. Zaliczka ta w wysokości 169 mln euro zostanie wypłacona w 2026 roku po uzyskaniu pozytywnej decyzji KE i zaliczona do kwoty certyfikacji za 2025 rok, co wpłynie również na certyfikację w przyszłych latach. Przed rozpoczęciem prac nad zmianą Programu, prowadzone były rozmowy z przedstawicielami wojska w celu ustalenia wymagań dotyczących projektowania oraz parametrów technicznych schronów. Propozycja przedstawicieli samorządów zakładała opracowanie kilku różnych projektów typów schronów, które samorządy mogłyby wykorzystać. Nie będzie to możliwe w przypadku schronów pod budynkami, wymagane będzie przygotowanie projektu indywidualnego dla każdego obiektu.

Pani Kinga Bereza-Husak (Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej Komisji Europejskiej) zaznaczyła, że nowe regulacje zostały zaproponowane w celu umożliwienia regionom bardziej elastycznego wykorzystania środków oraz reagowania na istniejące zagrożenia. Szczególnie dotyczy to takich regionów jak warmińsko-mazurskie, graniczących z Rosją. Zwróciła uwagę, że zmiany są konieczne, jednak nie mogą ograniczać się wyłącznie do przesuwania środków pomiędzy „starymi” a „nowymi” priorytetami. Istotne jest wprowadzenie nowych działań, inwestycji i rozwiązań odpowiadających potrzebom regionu, zgodnie z zasadą dodatkowości. Podziękowała również Instytucji Zarządzającej za konstruktywną współpracę oraz wysoką jakość zaproponowanych zmian w Programie, które została wstępnie pozytywnie oceniona przez Komisję Europejską.

Pan Jacek Wolski (Dyrekcja Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego) zwrócił uwagę, że mechanizm płatności funkcjonuje jak pożyczka nieoprocentowana na okres 4-5 lat. W przypadku braku certyfikacji w ostatnim roku lub niepowodzeniu projektów, zaliczka będzie musiała zostać zwrócona. Ponadto wskazał, że zwiększony poziom dofinansowania ułatwia realizację projektów, ale oznacza jednocześnie, że całkowity budżet programu, uwzględniający dofinansowanie krajowe, będzie mniejszy, co skutkuje ograniczoną kwotą środków dostępnych na realizację projektów.

Pan Artur Dondzik (Konfederacja Lewiatan) odnosząc się do wypowiedzi Pani Kingi Berezy-Husak podkreślił, iż członkowie Komitetu Monitorującego bardzo rzetelnie podchodzą do realizacji Programu i z pełnym zaangażowaniem podejmują działania w celu efektywnej realizacji wszystkich zadań. Zwrócił uwagę, że przesunięcia środków nie są traktowane jako rozwiązanie problemu certyfikacji, ale jako szansa umożliwiająca przeznaczenie dostępnych środków na istotne cele, takie jak obronność. Podziękował Instytucji Zarządzającej za przygotowanie priorytetu dotyczącego obronności.

Pani Aneta Janikowska (Bank Żywności w Olsztynie) zapytała, jaki jest przewidywany tryb naborów dla nowych Priorytetów.

Pani Lidia Wójtowicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej) odpowiedziała, iż zasadniczo przewiduje się tryb konkurencyjny.

Pani Bożena Cebulska (Unia Metropolii Polskich) zapytała, czy w kontekście planowanego przeniesienia znacznych środków na bezpieczeństwo i obowiązku przestrzegania zapisów dotyczących konsultacji oraz uzgodnień w ramach programów krajowych i wojewódzkich, istnieje krajowy mechanizm koordynacji, czy też konieczne będzie jego samodzielne wypracowanie.

Pan Emil Walendzik (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej) odpowiedział, że z poziomu krajowego opracowywany jest odpowiedni schemat współpracy.

Pan Jacek Wolski (Dyrekcja Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego) podkreślił, że w rozporządzeniu przewidziana jest preferencja dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz że przepisy dotyczące pomocy państwa nie ulegają zmianie, co oznacza, że ze względu na ograniczony okres czasowy, nie będzie możliwe wspieranie dużych przedsiębiorstw.

Pan Tomasz Piłat (Lokalne Grupy Działania Warmii i Mazur) zapytał o powód przeniesienia środków EFRR z priorytetu dot. zdrowia.

Pani Lidia Wójtowicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej) wskazała, że mimo określonych celów Programu, w sytuacji zagrożenia wojną konieczna jest ich korekta. Podkreśliła, że przy ograniczonych możliwościach przesuwania środków, należy skoncentrować się na działaniach kluczowych, takich jak zapewnienie szpitalom infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania w warunkach kryzysowych (m.in. zbiorników wody, schronów oraz możliwości prowadzenia zabiegów). Z tego względu środki zostały przesunięte z dotychczasowych działań w obszarze zdrowia na zadania o wyższym priorytecie.

Pan Michał Opieczyński (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego) poinformował, iż nie występowały problemy z kontraktacją w żadnym z obszarów EFS+. Główną przesłanką zmian była natomiast konieczność ukierunkowania wsparcia na rozwój kompetencji obronnych. Środki zostały przesunięte z działań, w których były jeszcze niewykorzystane środki.

Pan Zbigniew Ciecuch (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) zauważył, iż zakończono pierwszy nabór wniosków w obszarze zdrowia dot. opieki długoterminowej, który nie cieszył się zainteresowaniem beneficjentów.

Pan Jacek Kostka (Unia Metropolii Polskich) podkreślił, że proponowana zmiana jest potrzebna zarówno w zakresie infrastruktury, jak i wzmacniania odporności społecznej. Wskazał, że takie działania są niezbędne na poziomie samorządów oraz lokalnych społeczności.

Krzysztof Harmaciński (Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich) zwrócił uwagę, że lokalne władze odpowiadają za kwestie związane z obronnością na swoim terenie. Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich popiera przedstawione propozycje – stanowią one szansę na realizację inwestycji zwiększających bezpieczeństwo mieszkańców.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 231/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. w sprawie zatwierdzenia propozycji zmian programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027



Wyniki głosowania: „za” - **28** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Ad 5

Pani Marta Kur (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 – Kierownik Biura Projektów Transport w Departamencie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) omówiła uwagi zgłoszone do projektu kryteriów wyboru projektów w ramach **Działania 4.1 Infrastruktura dla mobilności regionalnej i bezpieczeństwa (Schemat A, B, C, D, E)**, Priorytet 4 *Mobilność regionalna* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.

Ad 6

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 232/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniającą Uchwałę Nr 33/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 06.10.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 4.1 *Infrastruktura dla mobilności regionalnej i bezpieczeństwa* (Schemat A, B, C, D, E) Priorytet 4 *Mobilność regionalna* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

Wyniki głosowania: „za” - **26** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **2** głosy. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Ad 7

Z uwagi na brak uwag merytorycznych do projektu kryteriów wyboru projektów w ramach **Działania 9.5 Usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu – ZIT (Schemat B, typ 2)** materiał nie był prezentowany.

Ad 8

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 233/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.5 *Usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu – ZIT* (Schemat B, typ 2), Priorytet 9 *Włączenie i integracja EFS+* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

Wyniki głosowania: „za” - **26** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **1** głos. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Ad 9

Pani Marta Kowalska (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 – Kierownik Biura Naboru Wniosków i Monitoringu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej) omówiła zgłoszone uwagi do



projektu kryteriów wyboru projektów w ramach **Działania 9.6 Usługi zdrowotne (typ 2)**, Priorytet 9 *Włączenie i integracja EFS+* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.

Pani Aneta Janikowska (Bank Żywności w Olsztynie) złożyła formalny wniosek o wyłączenie się Banku Żywności z głosowania w tym obszarze.

Ad 10

W ramach dyskusji:

Pan Szymon Piejdak (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) zapytał, w jakim zakresie tego rodzaju działania będą realizowane na terenach wiejskich, czy grupa docelowa uwzględniała będzie też mieszkańców obszarów wiejskich oraz w jaki sposób zostanie zapewniona realizacja Działania 9.6 na obszarach wiejskich.

Pani **Marta Kowalska** (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 – Kierownik Biura Naboru Wniosków i Monitoringu Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej) odpowiedziała, że cały konkurs będzie dotyczył wdrożenia *Programu polityki zdrowotnej w zakresie profilaktyki i wczesnego wykrywania nadwagi i otyłości wśród uczniów klas I-III szkół podstawowych z terenu województwa warmińsko-mazurskiego*. Warunki tego naboru zakładają, że zostanie wyłoniony jeden podmiot, który zasięgiem swoich działań obejmie całe województwo, czyli zarówno gminy miejskie, miejsko-wiejskie i wiejskie. Do katalogu kryteriów zostało dodane kryterium premiujące dot. obszarów wiejskich. Ponadto premiowane będzie wsparcie uczniów z klas I-III z terenów wiejskich.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 234/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 9.6 *Usługi zdrowotne (typ 2)*, Priorytet 9 *Włączenie i integracja EFS+* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

Wyniki głosowania: „za” – **29** głosów, „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymało się” – **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Ad 11

Z uwagi na brak uwag merytorycznych do aktualizacji **Planu ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027** materiał nie był prezentowany.

Ad 12

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 235/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniającą Uchwałę Nr 71/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 15.12.2023 r. w sprawie zatwierdzenia *Planu ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*



Wyniki głosowania: „za” - **29** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik do protokołu).

Ad 13

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) zaproponował, aby przegłosować wszystkie 14 uchwał w ramach jednego głosowania, traktując to jedno głosowanie jako wiążące dla 14 uchwał. Za zgodą członków Komitetu **Pan Robert Turlej** (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poddał jednorazowo pod głosowanie Uchwały Nr:

- (1) 236/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 98/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 12.06.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 *Profesjonalizacja usług dla MŚP* (Schemat A, typ 1), Priorytet 1 *Gospodarka* FEWiM 2021-2027,
- (2) 237/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 99/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 12.06.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 *Profesjonalizacja usług dla MŚP* (Schemat A, typ 2), Priorytet 1 *Gospodarka* FEWiM 2021-2027,
- (3) 238/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 30/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 06.10.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 1.8 *Profesjonalizacja usług dla MŚP* (Schemat B), Priorytet 1 *Gospodarka* FEWiM 2021-2027,
- (4) 239/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 126/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 12.12.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.1 *Efektywność energetyczna* (Schemat B, budynki mieszkalne), Priorytet 2 *Środowisko* FEWiM 2021-2027,
- (5) 240/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 149/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 26.03.2025 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.2 *Efektywność energetyczna - ZIT* (Schemat A, typ 1, 2, 3, 4, budynki mieszkalne), Priorytet 2 *Środowisko* FEWiM 2021-2027,
- (6) 241/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 121/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 23.10.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 1), Priorytet 8 *Włączenie i integracja EFRR* FEWiM 2021-2027,
- (7) 242/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 82/2024 Komitetu



- Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10.04.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 2), Priorytet 8 *Włączenie i integracja EFRR FEWiM 2021-2027*,
- (8) 243/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 122/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 23.10.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 3), Priorytet 8 *Włączenie i integracja EFRR FEWiM 2021-2027*,
- (9) 244/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 83/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10.04.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (Schemat A, typ 1), Priorytet 10 *Zdrowie FEWiM 2021-2027*,
- (10) 245/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 84/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10.04.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (Schemat A, typ 3), Priorytet 10 *Zdrowie FEWiM 2021-2027*,
- (11) 246/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 58/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 14.12.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów wybieranych w sposób konkurencyjny dla Działania 11.1 *Infrastruktura kultury* (Schemat A), Priorytet 11 *Turystyka i kultura FEWiM 2021-2027*,
- (12) 247/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 60/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 14.12.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów wybieranych w sposób konkurencyjny dla Działania 11.2 *Publiczna oferta turystyczna* (Schemat A), Priorytet 11 *Turystyka i kultura FEWiM 2021-2027*,
- (13) 248/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 85/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10.04.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, Priorytet 12 *Rozwój obszarów miejskich FEWiM 2021-2027*,
- (14) 249/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11.12.2025 r. zmieniająca uchwałę Nr 86/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10.04.2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.2 *Uzdrowiska*, Priorytet 12 *Rozwój obszarów miejskich FEWiM 2021-2027*.

Wyniki głosowania: „za” - 29 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów. Tym samym Uchwały zostały przyjęte (treści uchwał stanowią załączniki do protokołu).

Ad 14

Pan Emil Walendzik (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej) przedstawił informację o wsparciu partnerów społeczno-gospodarczych w KM w zakresie przygotowań do posiedzeń KM FEWiM (działania sieciujące) i zewnętrznego wsparcia doradczego.

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

Ad 15

Pani Maria Londońska (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 – Zastępca Dyrektora Departamentu Koordynacji Promocji) przedstawiła informację na temat realizacji działań informacyjno-promocyjnych.

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

2 dzień posiedzenia (12.12.2025 r.):

Ad 16

Dobre praktyki w ramach FEWiM 2021-2027.

Pani Joanna Glezman (Kierownik Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego) przedstawiła założenia i dotychczasową realizację projektu *Wsparcie organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych*.

W ramach dyskusji:

Artur Dondzik (Konfederacja Lewiatan) dopytał czy członkowie stowarzyszeń m.in. ich pracownicy, wolontariusze mogą brać udział w projekcie.

Pani Joanna Glezman (Kierownik Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego) podkreśliła, iż celem projektu jest wzrost potencjału organizacji, a za jego wzrostem stoją członkowie, którzy są główną siłą, zasobem danej organizacji. Projekt skierowany jest do członków, wolontariuszy, pracowników, w tym zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych. Organizacja wnioskująca powinna zawrzeć informacje o zakresie, w jakim zostanie podniesiony potencjał kadry oraz jego wpływie na rozwój potencjału organizacji.

Pan Bartłomiej Głuszak (Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa) podkreślił, iż projekt jest przykładem działań sektora na poziomie ogólnopolskim, regionalnym. Zainteresowanie naborem było duże, nie wszyscy mogli złożyć projekt z uwagi na ograniczenia konkursu np. brak możliwości poniesienia niezbędnych kosztów. Założenia naboru były omawiane na posiedzeniu Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz konsultowane z organizacjami pozarządowymi. Projekt jest w mniejszym stopniu dedykowany małym organizacjom, które zorientowane są na inne cele. Zauważył, iż w przyszłości projekty dedykowane organizacjom pozarządowym powinny w większym stopniu dotyczyć rozwoju samej instytucji (osoba, która może wdrażać rozwój instytucjonalny - teraz to nie jest możliwe), nie powinny być tylko nastawione na obszar edukacji.



Założenia konkursu dot. organizacji pozarządowych były również przedmiotem rozmów podczas tzw. spotkań sieciujących (przypomniał, iż województwo warmińsko-mazurskie jest jednym z trzech, które zdecydowały się na wprowadzenie rozliczania spotkań sieciujących w ramach tzw. ryczału).

Podkreślił profesjonalne przygotowanie naboru przez pracowników IZ FEWiM (przede wszystkim pracowników Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego) oraz Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego. Zaproponował, iż za rok lub dwa można dokonać oceny wpływu zrealizowanego projektu na rozwój organizacji pozarządowych w szczególności w kontekście współpracy w obszarach rynku pracy, włączenia społecznego i edukacji. Pokreślił, iż działania skierowane do organizacji pozarządowych w minionym roku wpłynęły na wzmocnienie partnerów społecznych, zwłaszcza organizacji pozarządowych.

Pan Krzysztof Krauze (Warmińsko-Mazurski Uniwersytet Trzeciego Wieku) podziękował za przedstawienie projektu i zapytał czy jest możliwość uzyskiwania środków na naukę języków obcych dla organizacji skupiających seniorów.

Pani Joanna Glezman (Kierownik Biura Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego) potwierdziła iż istnieje taka możliwość, o ile wpłynie to na podniesienie potencjału organizacji np. organizacja nawiąże kontakty międzynarodowe co wpłynie na wzrost potencjału do współpracy w obszarze międzynarodowym.

Ad 17

Pan Piotr Burczyk (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021- 2027 - Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji) przedstawił efekty projektu *Promocja gospodarcza Warmii i Mazur 2024 +*.

W ramach dyskusji:

Pan Michał Młotek (Związek Powiatów Polskich) podziękował za przedstawienie informacji na temat działań Departamentu Koordynacji Promocji w zakresie promocji gospodarczej. Zaproponował przygotowanie informacji nt. efektów działań, które pojawiają się na późniejszych etapach, już po zakończeniu projektu. Byłaby to cenna informacja nie tylko dla przedsiębiorców z regionu ale również dla samych mieszkańców. Zapytał, czy przewidziane są również środki na promocję turystyczną – z przedstawionych informacji wynika, iż kolejne projekty realizowane przez Departament Koordynacji Promocji również będą dotyczyć promocji gospodarczej oraz jakie jest zaangażowanie samorządów powiatowych czy gminnych w działania promocyjne.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) pokreślił, iż województwo warmińsko-mazurskie promowane jest pośrednio hasłami: *Genialne miejsce do życia*, *Genialne miejsce do inwestowania* i *Genialne miejsce do pracy*, które oprócz wskazywania walorów turystycznych regionu, mają na celu nakłonić potencjalnych przedsiębiorców do inwestowania ale również zamieszkania. Samorząd województwa nie dysponuje informacjami o efektach działań promocji gospodarczej, większość mieszkańców regionu nie wie, jakie działania są podejmowane. Najskuteczniejsza promocja zbudowana jest o wymierne efekty. Istotne, aby w działaniach promocyjnych brali udział przedsiębiorcy przedstawiając konkretne przykłady.

Dodał, iż konieczne jest, aby działania realizowane zwłaszcza poza regionem poprzez poszczególne podmioty dawały spójny przekaz promocyjny – nawiązujący do #gen.



Pan Piotr Burczyk (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji) poinformował, iż promocja turystyki nie jest możliwa w ramach projektów dot. wsparcia promocji gospodarczej. Obszary związane z turystyką mogą być ujęte w projekcie jedynie jako promocja np. inteligentnej specjalizacji *Zdrowe życie*.

Zaangażowanie samorządów w działania promocyjne jest na różnym poziomie. Planowane są działania edukacyjne dla samorządowców, o tym jak przygotowywać materiały promocyjne i marketingowe zgodnie ze sztuką.

Dodał, iż idea gen Warmii i Mazur jest obecna w wielu działaniach prowadzonych przez poszczególne departamenty Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie i wewnętrznie koordynowana.

Pani Lidia Wójtowicz (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej) podkreśliła, iż wiedza o efektach jest istotna dla wielu interesariuszy, pozwala na podjęcie decyzji o ukierunkowaniu środków. Potwierdziła, iż promocja turystyczna nie może być finansowana ze środków unijnych. Charakter działań jest zależny od odbiorcy: promocja gospodarcza adresowana do przedsiębiorstw, promocja turystyczna ukierunkowana na przyciągnięcie turystów. Inne województwa również prowadzą aktywne akcje promocyjne w różnych obszarach.

Województwo Warmińsko-Mazurskie nie powinno jedynie prowadzić promocji turystycznej (nie powinien to być tylko jeden obszar, z którym kojarzony jest region).

Kwestię wymagającą szerszej dyskusji na poziomie krajowym jest tzw. przeregulowanie zamówień publicznych. Pieniądze publiczne powinny być wydawane zgodnie z zamówieniami publicznymi, a absurdalne sytuacje nie powinny mieć miejsca.

Zapytała **Pana Piotra Burczyka** (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji), czy współpraca województwa powinna zostać ukierunkowana na obszar Morza Bałtyckiego oraz czy znane są rezultaty współpracy w ramach inicjatywy *Otwarcia na Skandynawię* (trwałe relacje biznesowe, wspólne inwestycje).

W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Roberta Turleja, **Pan Piotr Burczyk** (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Dyrektor Departamentu Koordynacji Promocji) zadeklarował, iż Departament Koordynacji Promocji podejmie się przygotowania akcji informacyjnej o efektach działań promocji gospodarczej we współpracy z chętnymi przedsiębiorcami. Część firm, które brały udział w dotychczasowych działaniach, z uwagi na tajemnicę przedsiębiorstwa, może nie chcieć podzielić się efektami. Dodał, iż aktualnie prowadzona kampania promocyjna #gen - genialnie pokazuje nasze województwo w szerszej perspektywie: nie tylko od strony turystycznej/natury ale też od strony gospodarczej, sportowej i kulturalnej (poprzednie kampanie zawężyły postrzeganie regionu tylko do walorów turystycznych/natury).

Pan Maciej Micielski (Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Warmińsko-Mazurska) - członek Regionalnej Organizacji Turystycznej i Polskiej Izby Turystyki zauważył, iż wsparcie promocji turystycznej jest istotne. Branża turystyczna w regionie nie identyfikuje wsparcia w tym obszarze.

Pani Bożena Cebulska (Unia Metropolii Polskich) zaproponowała, aby Departament Koordynacji Promocji szerzej informował o swoich działaniach. Część samorządowców chętnie włączy się w działania promocyjne. Samorządy nie zawsze wiedzą o podejmowanych działaniach promocyjnych.



Ad 18

Pan Paweł Kaszubski (Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii) omówił zakres zadań Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii (WMCNT) oraz projekt *Tysiąc sto jeden kompetencji cyfrowych*.

W ramach dyskusji:

Pan Michał Młotek (Związek Powiatów Polskich) zapytał, czy Warmińsko-Mazurskie Centrum Nowych Technologii jest jednostką, która w imieniu Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego, odpowiada za konsultacje m.in. dokumentów strategicznych w obszarze cyfryzacji. Poprosił również o podanie ilości osób pracujących w WMCNT.

Pan Paweł Kaszubski (Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii) potwierdził, iż WMCNT w ramach swoich zadań bierze udział w konsultacjach m.in. dokumentów strategicznych, projektów aktów prawnych itp. Centrum jest również członkiem zespołu ds. społeczeństwa informacyjnego przy Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej. WMCNT jest jednostką organizacyjną Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zatrudnionych jest w nim około 60 osób. Oprócz działu informatycznego (w tym programowania i obsługi regionalnej sieci szerokopasmowej), WMCNT ma dział finansowy i administracyjno-organizacyjny. Realizuje też wszystkie zamówienia publiczne np. zakupy infrastruktury, urządzeń teleinformatycznych na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Pan Artur Dondzik (Konfederacja Lewiatan) podkreślił, iż projekt *Tysiąc sto jeden kompetencji cyfrowych* jest ważną inicjatywą na rzecz pracowników samorządowych i administracyjnych. Zapytał o wsparcie procesów biznesowych w instytucjach publicznych, o udostępnienie bezpiecznych przestrzeni, w ramach których urzędy mogłyby bazować na sztucznej inteligencji. Zaproponował wykorzystanie rozwiązań opracowanych w Polsce jak np. polski model językowy *Bielik* do przeprowadzenia pilotażu w województwie warmińsko-mazurskim.

Pan Paweł Kaszubski (Dyrektor Warmińsko-Mazurskiego Centrum Nowych Technologii) potwierdził, iż w WMCNT również dostrzega potencjał w wykorzystaniu modelu językowego *Bielik*. Rozwiązanie to będzie testowane w jednostkach obsługiwanych przez WMCNT. Na ten moment stworzenie tak szerokiej infrastruktury nie jest możliwe. Dodał iż oprócz *Bielika*, modelem językowym skierowanym głównie do administracji jest model PLLUM - rozwijany przez NASK. WMCNT współpracuje np. przy wykorzystywaniu tego modelu językowego przy Elektronicznym Zarządzaniu Dokumentacją.

Ad 19

Pan Bartłomiej Głuszak (Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa) zaproponował podjęcie przez Komitet Monitorujący FEWiM stanowiska w sprawie zaleceń pokontrolnych dot. konfliktu interesów w KM FEWiM. Stanowisko jest odpowiedzią na zalecenia pokontrolne Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR) dot. opracowania procedury weryfikacji przez IZ FEWiM członków KM. Procedura wg MFiPR obejmować powinna: wielkość próby, metodykę doboru próby, narzędzia do weryfikacji, bazy danych wykorzystywane do analizy oraz formy udokumentowania wyników weryfikacji. Stanowisko zostało wypracowane przez członków Grupy roboczej ds. aktualizacji Regulaminu FEWiM na posiedzeniu 28 listopada 2025 r. Członkowie Gr. roboczej zgadzają się, iż MFiPR powinno najpierw określić ww. elementy procedury. Bez ich



określenia nie ma możliwości się do nich odnieść, a tym bardziej ich wprowadzić. Określenie procedury weryfikacji konfliktu interesów przez MFIPR pozwoli również członkom KM na lepsze zrozumienie tematu oraz ułatwi proces oceny udziału w procesie decyzyjnym członków KM. Treść stanowiska została odczytana przez Pana Bartłomieja Głuszaka (załącznik do protokołu nr 3).

Pan Emil Walendzik (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027 - Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej) przypomniał iż temat konfliktu interesów był omawiany wielokrotnie. Zaproponowane przez MFIPR wymagania prowadzić będą do szerokiej i wnikliwej weryfikacji powiązań członków KM: gospodarczych, rodzinnych itd. Dotychczasowe rozwiązanie tj. oświadczenia członków KM, sprawdzało się – każdy z członków KM sam oceniał czy zachodzi konflikt interesów czy nie. Przykładem jest wczorajsze wyłączenie się z głosowania członka KM, który uważał, że taki konflikt interesów może zachodzić. Decyzje KM podejmuje gremialnie, a nie indywidualnie, członkowie KM nie reprezentują swoich prywatnych interesów, tylko interesy organizacji (środowiska) która delegowała członka. Wymagania wskazane przez MFIPR są niemożliwe do wypełniania bez podania konkretnych rozwiązań.

Pan Jacek Wolski (Dyrekcja Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego Komisji Europejskiej) podkreślił iż wprowadzenie rozwiązań dot. weryfikacji konfliktu interesów jest konieczne. IZ powinna otrzymać od MFIPR dokładne i skuteczne procedury weryfikacji konfliktu interesów, spójne dla wszystkich województw. Dodał iż w Polsce dostępne jest narzędzie Skaner a na poziomie Komisji Europejskiej Arachne (obejmuje również powiązania międzynarodowe).

Pan Michał Opieczyński (Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021 - 2027 - Dyrektor Europejskiego Funduszu Społecznego) podkreślił, iż wytyczne Komisji wskazują, że samo uczestnictwo w formach gremialnych i podejmowanie wspólnych decyzji, nie jest konfliktem interesów. Konflikt interesów mógłby wystąpić, gdyby członek KM zgłosił kryterium, które faworyzuje daną instytucję, np. poprzez wykluczenie wszystkich szkół niepublicznych.

Pani Bożena Cebulska (Unia Metropolii Polskich) dodała iż sytuacja w Komitetach Monitorujących Interreg wygląda inaczej - podejmowane są decyzje o przyznaniu dofinansowania dla konkretnych projektów. Takich decyzji komitet monitorujący program regionalny nie podejmuje. Członkowie KM FEWiM są przedstawicielami określonych grup interesariuszy, a nie konkretnych instytucji i nie podejmują decyzji o konkretnych rozwiązaniach finansowych. Pojęcie konfliktu interesów na poziomie komitetów monitorujących programy regionalne wymaga ponownej analizy, bowiem może to naruszyć ideę funkcjonowania komitetów monitorujących.

Pan Robert Turlej (Zastępca Przewodniczącego Komitetu) poddał pod głosowanie stanowisko Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 w zakresie zaleceń pokontrolnych dot. konfliktu interesów w KM FEWiM (załącznik nr 3 do protokołu).

Wyniki głosowania: „za” - **21** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **2** głosy. Tym samym przegłosowane zostało stanowisko KM.

Na tym zakończono protokół z XX posiedzenia Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027.

.....
Podpis Przewodniczącego posiedzenia



Załączniki:

1. Lista uczestników XX posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
2. Uchwały Nr 231-249/2025 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 11 grudnia 2025 r.
3. Stanowisko Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 w zakresie zaleceń pokontrolnych dot. konfliktu interesów w KM FEWiM.

Sporządzili:

Klaudia Bolewska

Aleksandra Paltian

Agnieszka Wiatrowska

Marta Antochów-Burda

Sekretariat Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027

Biuro Monitoringu

Departament Polityki Regionalnej

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

tel. (0-89) 521-93-31; e-mail: monitoring@warmia.mazury.pl

Olsztyn, 14.01.2026 r.

Załącznik nr 1

LISTA UCZESTNIKÓW (członków Komitetu, zastępców członków Komitetu, obserwatorów, zastępców obserwatorów oraz osób na prawach obserwatorów) XX posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, 11-12 grudnia 2025 r.

11.12.2025 r.:

1. Robert Turlej - Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027, Zastępca Przewodniczącego Komitetu,
2. Andrzej Abako – Konwent Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Członek,
3. Marek Borowski - Bank Żywności w Olsztynie, Członek,
4. Bożena Cebulski - Unia Metropolii Polskich, Zastępca Członka,
5. Artur Dondzik – Konfederacja Lewiatan, Członek,
6. Józef Dzik – NSZZ „Solidarność”, Członek,
7. Bartłomiej Głuszak - Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, Członek,
8. Krzysztof Harmaciński - Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich, Członek,
9. Aneta Janikowska – Bank Żywności w Olsztynie, Zastępca Członka,
10. Andrzej Jurkian – Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych, Członek,
11. Marek Karólewski - Instytucja pośrednicząca, IP Przedsiębiorczość, Członek,
12. Konrad Kazaniecki – Związek Miast Polskich, Członek,
13. Piotr Kinas - Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Instytucja ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie Programów Regionalnych) - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, Członek
14. Sławomir Koniuszy – Forum Związków Zawodowych, Członek,
15. Jacek Przemysław Kostka – Unia Metropolii Polskich, Członek,
16. Justyna Kowalczyk – Związek ZIT MOF Elbląg, z upoważnienia,
17. Piotr Kubarewicz- Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Biskupcu, Członek,
18. Rafał Laskowski – Konfederacja Lewiatan, Zastępca Członka,
19. Agnieszka Łask - Stowarzyszenie ADELFI, Zastępca Członka,
20. Wiesław Łubiński – Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Członek,
21. Maciej Micielski – Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Warmińsko-Mazurska, Członek,
22. Michał Młotek - Związek Powiatów Polskich, Zastępca Członka,
23. Tomasz Nykiel – Unia Miasteczek Polskich, z upoważnienia,
24. Małgorzata Ofierska – Lokalna Grupa Działania „warmiński Zakątek”, Członek,



25. Tomasz Piłat – Lokalne Grupy Działania Warmii i Mazur, Zastępca Członka,
26. Anna Radzikowska, Ministerstwo Finansów, Członek,
27. Renata Samełko - Związek ZIT MOF Ełku, Zastępca Członka,
28. Jarosław Siebielec - Ministerstwo Finansów, Zastępca Członka,
29. Jakub Schimanek - Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Zastępca Członka,
30. Łukasz Stelmach - Instytucja pośrednicząca – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, Członek,
31. Tomasz Szadkowski - NSZZ „Solidarność”, Zastępca Członka,
32. Jarosław Szunejko – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Członek,
33. Karol Sobczak, Unia Miasteczek Polskich, Członek,
34. Emil Walendzik - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Polityki Regionalnej, Zastępca Członka,
35. Sławomir Wojtyna – NSZZ „Solidarność, Członek,
36. Lidia Wójtowicz - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Polityki Regionalnej, Członek,
37. Marcin Złakowski – Pracodawcy RP, Członek,
38. Kinga Bereza–Husak - Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO), przedstawiciel Komisji Europejskiej,
39. Zbigniew Ciecuch, Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Obserwator,
40. Katarzyna Doroszkiewicz – Koordynator zasad równościowych, Obserwator,
41. Igor Gronow - Ministerstwo Edukacji Narodowej, Obserwator,
42. Dorota Kopeć - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Polityki Regionalnej, Obserwator,
43. Katarzyna Koplińska - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Obserwator,
44. Marta Kowalska - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, na prawach obserwatora,
45. Maria Londońska - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Koordynacji Promocji, Zastępca Obserwatora,
46. Michał Opieczyński - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Obserwator,
47. Szymon Piejda – Minister właściwy do spraw rolnictwa i rozwoju wsi - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Obserwator,



48. Katarzyna Wenta - Instytucja Audytowa, Szef Krajowej Administracji Skarbowej, Obserwator,
49. Jacek Wolski - Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL), przedstawiciel Komisji Europejskiej,
50. Gabriela Zenkner-Kłuszo - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Polityki Regionalnej, Obserwator.

12.12.2025 r.:

1. Robert Turlej - Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027, Zastępca Przewodniczącego Komitetu,
2. Marek Borowski - Bank Żywności w Olsztynie, Członek,
3. Bożena Cebulski - Unia Metropolii Polskich, Zastępca Członka,
4. Artur Dondzik – Konfederacja Lewiatan, Członek,
5. Józef Dziki – NSZZ „Solidarność”, Członek,
6. Bartłomiej Głuszak - Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, Członek,
7. Aneta Janikowska – Bank Żywności w Olsztynie, Zastępca Członka,
8. Andrzej Jurkian – Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych, Członek,
9. Piotr Kinas - Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Instytucja ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie Programów Regionalnych) - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, Członek
10. Justyna Kowalczyk – Związek ZIT MOF Elbląg, z upoważnienia,
11. Rafał Laskowski – Konfederacja Lewiatan, Zastępca Członka,
12. Agnieszka Łask - Stowarzyszenie ADELFI, Zastępca Członka,
13. Maciej Micielski – Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Warmińsko-Mazurska, Członek,
14. Michał Młotek - Związek Powiatów Polskich, Zastępca Członka,
15. Renata Samełko - Związek ZIT MOF Ełku, Zastępca członka,
16. Jarosław Siebielec - Ministerstwo Finansów, Zastępca członka,
17. Jakub Schimanek - Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego – Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Zastępca Członka,
18. Łukasz Stelmach - Instytucja pośrednicząca – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, Członek,
19. Tomasz Szadkowski - NSZZ „Solidarność”, Zastępca Członka,
20. Karol Sobczak, Unia Miasteczek Polskich, Członek,
21. Emil Walendzik - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Polityki Regionalnej, Zastępca Członka,
22. Sławomir Wojtyna – NSZZ „Solidarność”, Członek,



23. Lidia Wójtowicz - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Polityki Regionalnej, Członek,
24. Marcin Złakowski – Pracodawcy RP, Członek,
25. Kinga Bereza–Husak - Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO), przedstawiciel Komisji Europejskiej,
26. Piotr Burczyk, Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Koordynacji Promocji, Obserwator,
27. Zbigniew Ciecuch, Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Obserwator,
28. Katarzyna Doroszkiewicz – Koordynator zasad równościowych, Obserwator,
29. Joanna Glezman – Biuro Dialogu Społecznego i Pożytku Publicznego, na prawach obserwatora,
30. Igor Gronow - Piotr Kinas - Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania – Ministerstwo Edukacji Narodowej, Obserwator,
31. Paweł Kaszubski - Warmińsko-Mazurskie Centrum Nowych Technologii, na prawach obserwatora,
32. Grzegorz Kieżun - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Koordynacji Promocji, na prawach obserwatora,
33. Katarzyna Koplińska - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Obserwator,
34. Marta Kowalska - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, na prawach obserwatora,
35. Anna Nakielska - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Zastępca Obserwatora,
36. Michał Opieczyński - Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027, Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Obserwator,
37. Szymon Piejdak – Minister właściwy do spraw rolnictwa i rozwoju wsi - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Obserwator,
38. Katarzyna Wenta - Instytucja Audytowa, Szef Krajowej Administracji Skarbowej, Obserwator
39. Jacek Wolski - Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL), przedstawiciel Komisji Europejskiej.