

XI spotkanie Grupy roboczej

ds. usług społecznych, społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy

Komiteu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

22.04.2025 r.

22 kwietnia 2025 r. w formie hybrydowej odbyło się spotkanie Grupy roboczej ds. usług społecznych, społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy, powołanej w ramach Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027. W spotkaniu wzięło udział 14 osób (w załączeniu lista obecności). Spotkanie poświęcone było omówieniu:

- (1) statystyk dla rozstrzygniętych konkursów w Priorytecie 7 *Rynek pracy*,
- (2) kryteriów dotyczących:
 - komplementarności (w kontekście wypracowania propozycji brzmienia definicji komplementarności),
 - siedziby wnioskodawcy,
 - odprowadzania podatków na terenie województwa warmińsko-mazurskiego,
 - innowacyjności.

Przebieg spotkania:

- (1) Pan Bartłomiej Głuszak – Przewodniczący Grupy roboczej ds. usług społecznych, społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy otworzył spotkanie, przywitał członków grupy oraz podziękował za przyjęcie zaproszenia przez przedstawicieli Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Departamentu Polityki Regionalnej.
- (2) Pani Jolanta Przyborowska-Poniedziałek – przedstawicielka Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie przedstawiła statystyki dla konkursów rozstrzygniętych w obszarze rynku pracy. W ramach dyskusji bardzo ogólnie omówiono również kwestie problemowe, związane z wdrażaniem projektów. Przestrzeń do dyskusji w ww. zakresie będzie przedmiotem przyszłego spotkania grupy.
- (3) W kolejnej części spotkania poruszono kwestię doprecyzowania definicji kryterium dotyczącego komplementarności projektów. W ramach dyskusji zwrócono uwagę, że definicja kryterium w odniesieniu do projektów miękkich jest trudna do weryfikacji i bardzo niekonkretna. Przewodniczący przedstawił punkt widzenia środowisk pozarządowych, wg którego kryterium to powinno służyć nie tylko wykazaniu wzajemnego powiązania z innymi projektami (w tym infrastrukturalnymi), ale wzmocnieniu pewnego procesu pracy z daną grupą docelową, pokazaniu, że projekt jest elementem dłuższej pracy ze środowiskiem. Definicja powinna podkreślać, że komplementarność nie polega na realizacji takich samych projektów, tylko projektów które są zbieżne w pewnych obszarach, wykorzystując np. efekty poprzedniego projektu. Zapisy definicji ww. kryterium powinny dookreślać, że projekt jest elementem ciągłości pewnego procesu działań organizacji/institucji na rzecz danej grupy społecznej. Przedstawiciele IZ wyjaśnili, że te kwestie punktowane są w ramach innych kryteriów, np. dot. doświadczenia, potencjału społecznego, etc. Kryterium komplementarności wymaga faktycznie doprecyzowania, ale nie powielania innych kryteriów. Grupa zgodziła się z powyższym podejściem. Uzgodniono, iż powstanie propozycja doprecyzowania kryterium na wzór doprecyzowań zawartych w regulaminach naborów WUP (aby nie sugerować, że punkty można otrzymać za realizację w przeszłości takiego samego projektu).
- (4) W dalszej części spotkania omawiano kryterium dotyczące siedziby wnioskodawcy. W ramach dyskusji zaproponowano, aby wzorem Departamentu EFS wprowadzić kryterium specyficzne



w zakresie siedziby wnioskodawcy i partnera jako kryterium dostępu, w tych obszarach, gdzie jest to zasadne.

- (5) W kolejnej części poruszono wątek wykorzystania innowacyjnych rozwiązań stosowanych w projektach finansowanych z funduszu EFS+. Podkreślono, iż innowacyjne podejście pozwala na inne, niż zazwyczaj stosowane, rozwiązania w pracy z daną grupą. Innowacyjność mile widziana byłaby w obszarze edukacji i włączenia społecznego, mniej w rynku pracy. Departamenty wdrożeniowe podkreśliły, że definicja innowacyjnych rozwiązań jest słabo weryfikowalna, a podczas zastosowania w naborze takich rozwiązań, występowały problemy interpretacyjne opisu modelu po stronie wnioskodawców. W dyskusji wskazano także, iż problemy interpretacyjne występowały po stronie oceniających projekty. Zgodzono się, iż nie ma potrzeby proponować kryterium premiującego za innowacyjność, gdyż można tę innowacyjność uwzględnić w koncepcji projektu. Dobrym pomysłem jest jednak podniesienie wiedzy i świadomości zarówno beneficjentów, jak i oceniających w zakresie uwzględniania innowacyjności w projektach.
- (6) W ostatnim punkcie spotkania omówiono definicję kryterium podatkowego. W trakcie dyskusji członkowie Grupy podnieśli kwestię ujednolicenia liczby punktów przyznawanych za odprowadzanie konkretnego podatku. Przedstawiciele IZ wyjaśnili, że punkty obliczane są wg algorytmu (określony % punktów w naborze) i w zależności od łącznej liczby punktów w danych katalogu liczba punktów w tym kryterium będzie różna. Takie podejście nie podlega zmianom. Pozostałe ustalenia:
- Mniej więcej na II połowę 2026 roku zaplanowano spotkanie grupy roboczej, podczas którego zostaną poddane dyskusji kryteria dotyczące prawdopodobnie zaplanowanego do ogłoszenia konkursu na integrację obywateli państw trzecich na rynku pracy oraz wnioski z etapów realizacji pierwszego, rozstrzygniętego konkursu w tym obszarze.
 - Departamenty wdrożeniowe (ROPS, WUP, Departament EFS) prześlą grupie roboczej zmodyfikowaną propozycję zapisów kryterium dotyczącego komplementarności oraz siedziby, która po zapoznaniu się z nią i ewentualnych zmianach, zawnioskuje do Departamentu Polityki Regionalnej o modyfikację brzmienia ww. kryteriów.
 - Grupa robocza rekomenduje, aby w kryteriach specyficznych, kryterium dotyczące siedziby wnioskodawcy i partnera było kryterium dostępu.
 - Departament Europejskiego Funduszu Społecznego prześle do ROPS i WUP brzmienie kryterium odnośnie siedziby wnioskodawcy i partnera, celem zapoznania się z jego treścią i stosowania (być może w zmienionym kształcie) w zależności od potrzeb i specyfiki danego konkursu.
 - Wskazano, że na jednym z przyszłych spotkań warto wrócić do tematu kryterium podatkowego i dot. siedziby, by omówić wprowadzenie ustaleń grupy.
 - Grupa zrezygnowała z wprowadzenia dodatkowego kryterium odnoszącego się do komplementarności, na rzecz kryterium dot. siedziby wnioskodawcy i partnera.
 - Grupa robocza wystosuje do departamentów wdrożeniowych prośbę o działania edukacyjne, informacyjne czy omówienie z oceniającymi projekty kwestii oceny i opisu innowacyjności.
 - Grupa robocza zwróci się do Departamentu Koordynacji Promocji (za pośrednictwem Sekretariatu KM FEWiM 2021-2027) z prośbą o możliwość organizacji spotkania informacyjnego online dla beneficjentów/potencjalnych beneficjentów FEWiM 2021-2027 dotyczącego przedstawienia strony zawierającej wszystkie informacje na temat innowacji społecznych oraz przybliżenia tematu innowacyjności.
 - Grupa zarekomendowała, aby w momencie zastosowania kryterium siedziby jako obligatoryjnego (dostępowego), zrezygnować z ujęcia, w tym samym katalogu kryteriów,



kryterium dotyczącego podatków. W przypadku stosowania obu kryteriów, powyższa rekomendacja eliminuje powielanie punktów za taki sam warunek (siedziba determinuje miejscową właściwość płacenia podatków).

- Jedno ze spotkań grupy roboczej poświęcone zostanie kwestii partnerstwa. Spotkanie to odbędzie się z udziałem wszystkich departamentów wdrożeniowych (prawdopodobnie po wakacjach).
- Na połączonym spotkaniu grup roboczych poruszony zostanie temat zabezpieczeń.

LISTA OBECNOŚCI

XI SPOTKANIA GRUPY ROBOCZEJ

DS. USŁUG SPOŁECZNYCH, SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO, WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO I RYNKU PRACY

KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE

DLA WARMII I MAZUR 2021-2027

22.04.2025 r.

Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentowany	Funkcja w Komitecie
1.	Borowski Marek	Bank Żywności	Członek
2.	Cebulski Bożena	Unia Metropolii Polskich	Zastępca członka
3.	Głuszak Bartłomiej	Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa	Członek
4.	Jachimowicz Arkadiusz	Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Członek
5.	Jędrzycka Lucyna	Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych	Zastępca członka
6.	Kubarewicz Piotr	Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Inteligencją Koło w Biskupcu	Członek
OSOBY NA PRAWACH OBSERWATORA			
Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentowany	
7.	Komorkiewicz Michał	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	
8.	Kowalska Marta	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	
9.	Micińska Maria	Departament Polityki Regionalnej	
10.	Przyborowska-Poniedziałek Jolanta	Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	
11.	Rozłucki Konrad	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	
12.	Załęska Justyna	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



13.	Zenkner-Kłuszo Gabriela	Departament Polityki Regionalnej
14.	Żadziłko Katarzyna	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
15.	Duch Małgorzata	Sekretariat Grupy roboczej

Sporządziła: Małgorzata Duch