

**PROTOKÓŁ**  
**Z VIII POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO**  
**PROGRAM REGIONALNY**  
**FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR 2021-2027**

**Termin posiedzenia:** 10 kwietnia 2024 r.

**Forma posiedzenia:** online

Porządek obrad:

1. Powitanie uczestników.
2. Zatwierdzenie porządku obrad Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027.
3. Informacje, wnioski z połączonego posiedzenia grup roboczych ds. edukacji oraz społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy.
4. Przedstawienie zmiany kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 2.7 *Adaptacja do zmian klimatu* (Schemat A, typ 4).
5. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.7 (Schemat A, typ 4).
6. Przedstawienie kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 6.5 *Edukacja przez całe życie* (typ 1.3).
7. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.5 (typ 1.3).
8. Kryteria wyboru projektów w ramach Działania 7.6 *Adaptacja do zmian* (typ 2).
9. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.6 (typ 2).
10. Przedstawienie kryteriów wyboru projektu w ramach Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 2).
11. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektu dla Działania 8.1 (typ 2).
12. Przedstawienie kryteriów wyboru projektu w ramach Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 1).
13. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektu dla Działania 10.1 (typ 1).
14. Przedstawienie kryteriów wyboru projektu w ramach Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 3).
15. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektu dla Działania 10.1 (typ 3).
16. Przedstawienie kryteriów wyboru projektu w ramach Działania 12.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich*.
17. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektu dla Działania 12.1.
18. Kryteria wyboru projektu w ramach Działania 12.2 *Uzdrowiska*.

19. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektu dla Działania 12.2.
20. Omówienie propozycji zmian do *Strategii Inwestycyjnej z Biznesplanem wdrażania instrumentów finansowych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.
21. Sprawy różne.

**Przewodniczący posiedzenia:** Pan Marcin Kuchciński – Przewodniczący Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027

**Uczestnicy posiedzenia:**

W VIII posiedzeniu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 uczestniczyło: 17 członków Komitetu, 13 zastępców członków Komitetu, 9 obserwatorów, 4 zastępców obserwatorów, 3 przedstawiciele Komisji oraz 5 osób na prawach obserwatora.

Lista uczestników VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Głosowania w ramach VIII posiedzenia KM FEWiM 2021-2027 odbyły się poprzez platformę Webex.

**Przebieg spotkania:**

**Ad. 1**

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) rozpoczął posiedzenie od uczczenia minutą ciszy pamięci Pana Mirona Sycza – Wicemarszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Zastępcy Przewodniczącego Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027. Następnie przywitał uczestników obrad, tj. członków Komitetu, zastępców członków Komitetu, obserwatorów, zastępców obserwatorów oraz przedstawiciela Komisji Europejskiej.

Poinformował, iż nastąpiła zmiana opiekuna z ramienia Dyrekcji Generalnej KE ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej. Funkcję tę będzie pełniła Pani Kinga Bereza-Husak za Panią Martę Wnuk. Przewodniczący Komitetu podziękował Pani Wnuk za dotychczasową współpracę.

Ponadto powiadomił o zmianie w składzie imiennym Komitetu. Przedstawicielem Ministerstwa Zdrowia będzie Pani Dorota Bielawska-Zatyka, jako członek Komitetu oraz Pani Monika Karnas, jako zastępca członka Komitetu.

W dalszej części spotkania Przewodniczący Komitetu zweryfikował listę członków/zastępców członków posiedzenia, przedstawił porządek obrad oraz powiadomił o pracach grup roboczych między posiedzeniami KM FEWiM 2021-2027. Od VII posiedzenia Komitetu Monitorującego odbyły się posiedzenia Grup roboczych ds.: *edukacji, aktualizacji Regulaminu Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027, efektywności funduszy Unii Europejskiej, przedsiębiorczości i gospodarki* oraz połączone posiedzenie Grupy roboczej ds. *edukacji* oraz ds. *społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy*.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) przed rozpoczęciem dalszej części spotkania poprosił o włączenie kamer.

## Ad.2

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poinformował, że agenda VIII posiedzenia Komitetu została przesłana wraz z materiałami będącymi przedmiotem obrad na skrzynki mailowe 11 marca br., a wersja zaktualizowana 5 kwietnia br.

Do zaproponowanego porządku obrad nie zostały zgłoszone uwagi i został on poddany pod głosowanie.

Wyniki głosowania: „za” - **26** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym porządek obrad został przyjęty (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) przypomniał, iż materiały będące przedmiotem obrad zostały przekazane 11 marca br. Do przekazanych materiałów wpłynęły uwagi od poszczególnych członków Komitetu, zastępców członków Komitetu, obserwatorów, zastępców obserwatorów. W wyniku zgłoszonych uwag opracowane zostały skorygowane projekty uchwał, które przesłano członkom, zastępcom członków, obserwatorom oraz ich zastępcom 5 kwietnia 2024 r. W przesłanych materiałach znajdowało się również zestawienie wszystkich zgłoszonych uwag wraz z odniesieniem się Instytucji Zarządzającej.

W kwestiach organizacyjnych **Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) powiadomił, że po zakończeniu posiedzenia zostanie wysłany link do ankiety ewaluacyjnej dotyczącej oceny posiedzenia Komitetu pod względem organizacyjno-technicznym. Szczegółowe informacje w tym zakresie przekaze Sekretariat Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027 po zakończeniu posiedzenia.

## Ad. 3

**Pan Maciej Bielawski** (przewodniczący Grupy roboczej ds. edukacji) oraz **Pan Bartłomiej Głuszak** (przewodniczący Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy) przedstawili informacje oraz wnioski z połączonego posiedzenia grup roboczych ds. edukacji oraz społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy.

**Pan Maciej Bielawski** przedstawił następujące wnioski ze spotkania:

- rekomenduje się rozszerzenie zakresu wsparcia ośrodków, które powstaną w ramach projektu strategicznego: „Wsparcie organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych” realizowanego przez Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego, o wsparcie szkoleniowe i doradcze dla organizacji w zakresie aplikowania do różnych konkursów w ramach programu FEWiM 2021-2027. Stwierdzono niewystarczający potencjał organizacji pozarządowych do aplikowania w ramach FEWiM 2021-2027. Liczba organizacji, których projekty są rekomendowane do dofinansowania spadła względem poprzedniego okresu programowania. Analiza wykazała, iż jest to związane z odmiennymi wymogami dot. aplikowania o środki w obecnej perspektywie finansowej, głównie kryteriów oraz działania generatora wniosków. Zauważono, że organizacje mają z tym problem.
- poruszona została kwestia wnioskodawców spoza województwa warmińsko-mazurskiego, którzy aplikują w ramach naborów ogłaszanych przez IZ/IP FEWiM 2021-2027. Członkowie Grupy, po analizie kryteriów z innych województw stwierdzili, iż w większości województw możliwość aplikowania przez podmioty spoza województwa jest mocno ograniczona poprzez kryteria dostępu, które w ogóle uniemożliwiają udział tego rodzaju podmiotów, albo kryteria premiujące, które premią podmioty z danego województwa. W ramach naborów



ogłaszanych przez IZ/IP FEWiM 2021-2027 podmioty z innych województw aplikują incydentalnie, jednakże należy na bieżąco monitorować sytuację. Przede wszystkim należy zadbać o lepsze wykorzystanie potencjału organizacji z regionu oraz ich preferowanie przy wyborze projektów do realizacji. Przykładem naboru, w którym aplikowali wnioskodawcy spoza województwa jest nabór przeprowadzony przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w ramach Działania 9.1 *Aktywna integracja*, w którym 36% projektów zostało złożonych przez podmioty spoza województwa warmińsko-mazurskiego.

- czas na konsultacje jest zbyt krótki – rekomenduje się wydłużenie czasu na konsultacje przyjmowanych przez KM kryteriów. Analiza wybranych wniosków o dofinansowanie oraz założeń konkursów wykazała, iż potrzebny jest dłuższy czas na szersze skonsultowanie procedowanych kryteriów. Dłuższy czas na konsultacje pozwoliłby na zaangażowanie w nie większej liczby podmiotów oraz wypracowanie optymalnych kryteriów, które pozwoliłyby na wybór lepszej jakości projektów. Rekomenduje się przeprowadzanie wywiadów z członkami KM w ramach ewaluacji systemu wyboru projektów oraz wprowadzenie standaryzacji oceny wniosków. Nie wszyscy wnioskodawcy odnajdują się jeszcze w nowych wymogach związanych z aplikowaniem. Powoduje to odrzucanie ich wniosków o dofinansowanie. Kolejnym problemem jest ocena projektów. Ta sama kwestia w różnych wnioskach, może zostać różnie oceniona tj. w jednym przypadku skutkować może obniżeniem punktów, a w drugim nie. Należy pracować nad podniesieniem jakości i standaryzacji oceny.
- należy poddawać szczególnej analizie projekty realizowane przez wnioskodawców spoza regionu, zwłaszcza w kontekście odpowiedniego wsparcia dla mieszkańców, ale również trwałości rozwiązań. Podmioty spoza województwa realizują wiele wartościowych inicjatyw. Jednakże doświadczenie z lat poprzednich i rozmowy z lokalnymi podmiotami pokazują, że nie zawsze tak jest, np. wymóg dotyczący otwarcia biura projektu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w trakcie realizacji projektu często jest spełnieniem formalnym, bowiem dostępność biura jest bardzo ograniczona.

**Pan Bartłomiej Głuszak** przedstawił dwa postulaty, które zostały skonsultowane ze środowiskiem NGO:

- w ramach Działania 9.1 *Aktywna integracja*, należy spróbować wydzielić środki i ogłosić osobny konkurs dedykowany wyłącznie podmiotom reintegracji społecznej. W poprzedniej perspektywie finansowej były takie konkursy i ta forma się sprawdziła. Dedykowany konkurs bardzo wzmocni podmioty reintegracyjne i pozwoli im na prace z mieszkańcami województwa,
- włączenie przedstawicieli podmiotów reintegracji społecznej, w tym organizacji pozarządowych w prace związane z reprogramowaniem programu regionalnego FEWiM 2021-2027. Zaproponowano spotkanie i rozmowę w ramach grupy roboczej funkcjonującej w ramach Komitetu oraz grupy reprezentującej platformę podmiotów reintegracji społecznej z Zarządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Rozmowa dotyczyłaby oddziaływania programu FEWiM 2021-2027 na realizację strategii rozwoju województwa „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego” oraz Strategii Polityki Społecznej Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021-2030.

#### W ramach dyskusji:

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) odpowiadając na pierwszy postulat stwierdził, że nie możemy stosować takich zapisów, które eliminowałyby niektóre podmioty lub dawały większe możliwości NGO. Dodał, że IZ zapozna się ze zgłoszonymi postulatami. Zapewnił również, że jest otwarty na zorganizowanie spotkania w celu wypracowania rozwiązań umożliwiających jak najlepsze wykorzystanie środków europejskich. Zarządowi Województwa zależy na skutecznym inwestowaniu w nasz region.

**Pani Bożena Cebulska** (Unia Metropolii Polskich) zauważyła, że na połączonym posiedzeniu grup roboczych zgłosiła jeszcze jeden postulat dotyczący samorządów. Zawniosowała o uwzględnienie w planie działań szkoleniowych w ramach programu regionalnego FEWiM 2021-2027 szkolenia dla gmin z zakresu postępowania w celu wyłonienia partnera z sektora organizacji pozarządowych do wspólnej realizacji projektów. Małe gminy często boją się realizacji projektu w partnerstwie. Szkolenie pozwoliłoby wesprzeć sektor pozarządowy we wspólnych działaniach. Przewodniczący Komitetu podziękował za zgłoszenie uwagi.

#### **Ad. 4**

**Pani Dorota Kalinowska-Dziobek** (p.o. Kierownika Biura Projektów Energetyka Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przedstawiła i omówiła uwagi do zmiany kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.7 *Adaptacja do zmian klimatu* (Schemat A, typ 4), które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

#### **Ad. 5**

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 79/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z 10.04.2024 r. zmieniająca uchwałę nr 40/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 14.12.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.7 *Adaptacja do zmian klimatu* (Schemat A) (typ 4), Priorytet 2 *Środowisko* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*

Wyniki głosowania: „za” - **23** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

#### **Ad. 6**

**Pani Joanna Pietrukanić** (Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego) przedstawiła i omówiła uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.5 *Edukacja przez całe życie* (typ 1.3), Priorytet 6 *Edukacja i kompetencje* EFS+ programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

#### **Ad. 7**

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 80/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia z 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.5 *Edukacja przez całe życie* (typ 1.3), Priorytet 6 *Edukacja i kompetencje EFS+* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*

Wyniki głosowania: „za” - **23** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

#### **Ad. 8**

Z uwagi na brak uwag merytorycznych do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 7.6 *Adaptacja do zmian* (typ 2) materiał nie był prezentowany.

#### **Ad. 9**

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (1) Uchwałę Nr 81/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.6 *Adaptacja do zmian* (typ 2), Priorytet 7 *Rynek pracy* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*

Wyniki głosowania: „za” - **23** głosy, „przeciw” - **0** głos, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

#### **Ad. 10**

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przedstawił i omówił uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 2), Priorytet 8 *Włączenie i integracja EFRR* regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

#### **Ad. 11**

W ramach dyskusji nie zabrano głosu.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (2) Uchwałę Nr 82/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia z 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 2), Priorytet 8 *Włączenie i integracja EFRR* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*

Wyniki głosowania: „za” - **26** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

#### **Ad. 12**

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przedstawił i omówił uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *infrastruktura zdrowia* (typ 1), Priorytet 10 *Zdrowie* programu

regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

### Ad. 13

W ramach dyskusji:

**Pani Bernadeta Hordejuk** (Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej) zgłosiła wątpliwość dotyczącą typów beneficjentów mogących starać się o dofinansowanie. Budynek w którym mieści się Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) często nie spełnia kryterium dostępności. JST są zazwyczaj właścicielami budynków w których działają POZ, ale nie mogą być beneficjentami, natomiast POZ mogą nie być zainteresowane inwestowaniem w budynek JST albo partnerstwem z JST.

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) poinformował że wnioskodawcami mogą być jedynie podmioty medyczne publiczne lub niepubliczne mające umowę z NFZ, a więc nie JST. Poprawa infrastruktury budynku w którym mieści POZ jest możliwa poprzez zawarcie umowy na użytkowanie budynku na okres nie krótszy niż okres trwałości projektu.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) dopytał jaki rodzaj umowy pomiędzy JST a POZ powinien zostać zawarty.

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) opowiedział iż powinna to być umowa użyczenia budynku.

**Pani Bernadeta Hordejuk** (Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej) dopytała o rodzaj partnerstwa – jeśli ma ono dotyczyć JST i POZ, to nie zostanie spełnione kryterium dotyczące posiadania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ) przez jednego z partnerów.

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) wyjaśnił iż partnerstwo należy rozumieć jako minimum dwa podmioty, z których każdy ma do realizacji określone zadania w ramach projektu. Zawarcie umowy użytkowania nie spełnia założeń kryterium partnerstwa. Poza tym JST nie znajdują się na liście typów beneficjentów, więc nie mogą być również partnerem.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poprosił o doprecyzowanie czy obaj partnerzy powinni posiadać kontrakt z NFZ.

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) wyjaśnił iż konkurs jest skierowany tylko do POZ, dlatego też partnerstwo jest możliwe tylko pomiędzy POZ a POZ, czyli podmiotami posiadającymi kontrakt z NFZ. W przypadku umowy użyczenia zawartej pomiędzy JST a POZ powinno jednoznacznie wynikać w jakim zakresie POZ może ingerować w infrastrukturę.

**Pani Bernadeta Hordejuk** (Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej) podkreśliła, iż część podmiotów tj. niepubliczne POZ, może nie być zainteresowana inwestowaniem w majątek gminy.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) zwrócił uwagę iż są JST które mają własne POZ. Np. Gmina Dywity czy Gmina Stawiguda. W tym przypadku POZ będzie zainteresowany swoim rozwojem. Zgodził się również z przedmówczynią, iż część niepublicznych POZ, pomimo dzierżawienia budynku od JST, może nie być zainteresowanych inwestowaniem swoich środków w budynek JST.

Może to powodować pewnego rodzaju wykluczanie i niemożność realizacji inwestycji. Kryterium obligatoryjnym jest posiadanie kontraktu z NFZ, co automatycznie wyklucza JST.

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) poinformował, iż typy beneficjentów zostały określone jednoznacznie: jako podmioty medyczne publiczne i niepubliczne tj. POZ które mają zwartą wieloletnią umowę najmu/dzierżawy mogą zainwestować w budynek.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) dodał, iż nie ma niezawodnych narzędzi, którymi można byłoby zachęcić prywatne POZ do zainwestowania w budynek JST.

**Pan Daniel Zadworny** (Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej) zgodził się ze stanowiskami swoich przedmówców tj. Pani Hordejuk i Pana Kuchcińskiego. Jako przykład podał Gminę Dywity, która powołała swój POZ. Obecnie budynek POZ jest w trakcie budowy. Wykluczenie JST może spowodować niskie zainteresowanie aplikowaniem w konkursie. POZ mogą nie mieć zdolności operacyjnych – wielomilionowa inwestycja w budynek może przekraczać ich budżet. Zaproponował przeanalizowanie typów beneficjentów i umożliwienie aplikowania JST. Niskie zainteresowanie aplikowaniem może się również przełożyć na nieosiągnięcie celów Programu.

**Pan Krzysztof Harmiciński** (Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich) podał przykład Gminy Łława, gdzie POZ jest prowadzony przez podmiot zewnętrzny. Brak możliwości aplikowania przez JST może powodować brak wykorzystania środków.

**Pani Anna Nakielska** (IZ FEWiM 2021-2027) doprecyzowała, iż beneficjentami mogą być zarówno publiczne jak i niepubliczne POZ. POZ prowadzony przez JST może być beneficjentem.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) zauważył, iż w przypadku prywatnych podmiotów nie ma narzędzi, którymi można byłoby zachęcić do zainwestowania w budynek JST. Na ten moment nie ma możliwości zmiany typów beneficjentów.

**Pani Bernadeta Hordejuk** (Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej) podkreśliła, że do zadań JST należy zapewnienie podstawowej opieki zdrowotnej. Większość JST udostępnia infrastrukturę podmiotom zewnętrznym, niewielka część JST samodzielnie prowadzi POZ.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) podziękował za zgłoszone uwagi i zabranie głosu. Podkreślił, iż na ten moment nie ma możliwości zmiany katalogu beneficjentów, być może będzie to możliwe w kolejnych konkursach.

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) nadmienił, iż roboty budowlane nie są jedynym typem działań, na jaki można aplikować, możliwy jest też zakup sprzętu. Niepubliczne podmioty będą raczej aplikować o środki na zakup sprzętu. Konkurs został zaplanowany na lipiec 2024 r. Środki na konkurs zostały przewidziane w *Harmonogramie naboru wniosków*. Nie pozwalają one na dofinansowanie wielomilionowych inwestycji. IZ FEWiM 2021-2027 przygotowując nabór musi również brać pod uwagę wykonanie założeń Programu. Jeśli pojawi się możliwość rozszerzenia typów beneficjentów, to katalog zostanie również rozszerzony w przyszłych konkursach.

**Pan Krzysztof Harmiciński** (Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich) zapytał, ile wynosi alokacja konkursu.



**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) poinformował iż dostępna alokacja na najbliższy konkurs w *Harmonogramie naboru wniosków* wynosi 1 mln euro.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) zauważył, iż negocjacje z KE Programu w zakresie infrastruktury - rozbudowy, modernizacji ośrodków zdrowia były trudne. Dostępna alokacja na te działania to 17 mln euro. Do realizacji przewidziany jest projekt strategiczny Budowa Północnego Centrum Psychiatrii Dziecięcej w Ameryce. KE ostrożnie podchodzi do rozwoju tego typu infrastruktury. Realizacja założeń Programu odbywa się m.in. poprzez określenie maksymalnej wysokości dofinansowania. Alokacja nie jest wysoka, przede wszystkim należy skoncentrować się na wyposażeniu, adaptacji budynku, zakupie sprzętu.

**Pan Przemysław Żabiński** (Ministerstwo Rolnictwo i Rozwoju Wsi) podziękował za uwzględnienie w kryteriach punktów za realizację projektu na obszarach wiejskich.

**Pani Dorota Bielawska-Zatyka** (Ministerstwo Zdrowia) zachęciła, by w przypadku kolejnych katalogów kryteriów, uzgadniać je najpierw z Komitetem Sterującym ds. koordynacji interwencji EFSI w ochronie zdrowia.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

1. Uchwałę Nr 83/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 1), Priorytet 10 *Zdrowie* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.

Wyniki głosowania: „za” - **27** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów.

W wyniku zgłoszonych zastrzeżeń, dokonano reasumpcji głosowania. **Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod ponowne głosowanie:

1. Uchwałę Nr 83/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 1), Priorytet 10 *Zdrowie* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.

Wyniki głosowania: „za” - **23** głosy, „przeciw” - **1** głos, „wstrzymało się” - **3** głosy.

Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

#### **Ad. 14**

**Pan Marek Białogrzywy** (Kierownik Biura Projektów Infrastruktura Społeczna Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przedstawił i omówił uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 3), Priorytet 10 *Zdrowie* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

#### **Ad. 15**

W ramach dyskusji:

**Pani Dorota Bielawska-Zatyka** (Ministerstwo Zdrowia) podziękowała za wyjaśnienie zgłoszonych przez Ministerstwo Zdrowia kwestii.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

- (3) Uchwałę Nr 84/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 3), Priorytet 10 *Zdrowie* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.

Wyniki głosowania: „za” - **26** głosów, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów.

Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

#### **Ad. 16**

**Pani Katarzyna Zalewska-Pakulnicka** (Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) przedstawiła i omówiła uwagi do kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, Priorytet 12 *Rozwój obszarów miejskich* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027, które wpłynęły od członków Komitetu (prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

#### **Ad. 17**

W ramach dyskusji:

**Pani Bernadeta Hordejuk** (Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej) zapytała, czy punktowane będą: *zielone dachy* jako powierzchnie biologicznie czynne tj. jeśli zaplanowano poprawę warunków wzrostu drzew i krzewów na zielonych dachach i ochronę drzew i krzewów w całym cyklu projektu, to czy umożliwia to uzyskanie punktów oraz czy w ramach projektu zaplanowano poprawę warunków wzrostu drzew i krzewów na rewitalizowanych terenach i zapewnienie ochrony drzew i krzewów w całym cyklu projektowym?

**Pani Katarzyna Zalewska-Pakulnicka** (Zastępca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) poinformowała, że zielony dach jest powierzchnią biologicznie czynną. W projekcie powinny zostać opisane kwestie związane z planowaniem i poprawą warunków wzrostu drzew i krzewów na rewitalizowanych terenach i zapewnienie ochrony drzew i krzewów. Będą one oceniane. Nie można brać pod uwagę kwestii późniejszego użytkowania.

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:

1. Uchwałę Nr 85/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, Priorytet 12 *Rewitalizacja obszarów miejskich* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.

Wyniki głosowania: „za” - **24** głosy, „przeciw” - **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

#### **Ad. 18**

Z uwagi na brak uwag merytorycznych do kryteriów wyboru projektów w ramach Działania 12.2 *Uzdrowiska* materiał nie był prezentowany.

#### **Ad. 19**

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poddał pod głosowanie:



- (1) Uchwałę Nr 86/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia z 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.2 *Uzdrowiska*, Priorytet 12 *Rozwój obszarów miejskich* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*

Wyniki głosowania: „za” – **25** głosów, „przeciw” – **0** głosów, „wstrzymało się” - **0** głosów. Tym samym Uchwała została przyjęta (treść uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

#### **Ad. 20**

Pani Dorota Kopeć (Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej) omówiła propozycje zmian do Strategii Inwestycyjnej z Biznesplanem wdrażania instrumentów finansowych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 (prezentacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

#### **Ad. 21**

**Pan Marcin Kuchciński** (Przewodniczący Komitetu) poinformował, iż kolejne posiedzenie odbędzie się prawdopodobnie 22 maja 2024 r. Podziękował za udział w obradach i efektywną pracę.

Na tym zakończono protokół z VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027.

.....  
Podpis osoby protokołującej

.....  
Podpis Przewodniczącego posiedzenia

Sporządził:

Klaudia Bolewska  
Małgorzata Duch  
Aleksandra Paltian  
Lidia Skrzypek  
Agnieszka Wiatrowska

Sekretariat Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027  
Departament Polityki Regionalnej  
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie  
tel. (0-89) 521-93-31; e-mail: [monitoring@warmia.mazury.pl](mailto:monitoring@warmia.mazury.pl)  
**Olsztyn, ..... 04.2024 r.**

#### Załączniki:

1. Lista uczestników VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
2. Agenda VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
3. Prezentacja: kryteria wyboru projektów dla Działania 2.7 *Adaptacja do zmian klimatu* (Schemat A, typ 4).
4. Uchwała Nr 79/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. zmieniająca uchwałę nr 40/2023 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 14.12.2023 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.7 *Adaptacja do zmian klimatu* (Schemat A) (typ 4), Priorytet 2 *Środowisko* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
5. Prezentacja: kryteria wyboru projektów dla Działania 6.5 *Edukacja przez całe życie* (typ 1.3).
6. Uchwała Nr 80/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia z 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.5 *Edukacja przez całe życie* (typ 1.3), Priorytet 6 *Edukacja i kompetencje EFS+* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
7. Uchwała Nr 81/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 7.6 *Adaptacja do zmian* (typ 2), Priorytet 7 *Rynek pracy* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
8. Prezentacja: kryteria wyboru projektów dla Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 2).
9. Uchwała Nr 82/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna* (typ 2), Priorytet 8 *Włączenie i integracja EFRR* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
10. Prezentacja: kryteria wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 1).
11. Uchwała Nr 83/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 1), Priorytet 10 *Zdrowie* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
12. Prezentacja: kryteria wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 3).
13. Uchwała Nr 84/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 10.1 *Infrastruktura zdrowia* (typ 3), Priorytet 10 *Zdrowie* programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.
14. Prezentacja: kryteria wyboru projektów dla Działania 12.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich*.
15. Uchwała Nr 85/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.1 *Rewitalizacja obszarów miejskich*, Priorytet 12 *Rozwój*



*obszarów miejskich programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027.*

16. Uchwała Nr 86/2024 Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 z dnia 10 kwietnia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla Działania 12.2 *Uzdrowiska*, Priorytet 12 *Rozwój obszarów miejskich* programu regionalnego *Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.
17. Prezentacja: propozycja zmian do *Strategii Inwestycyjnej z Biznesplanem wdrażania instrumentów finansowych w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027*.

## LISTA UCZESTNIKÓW

(członków Komitetu, zastępców członków Komitetu, obserwatorów,  
zastępców obserwatorów oraz osób na prawach obserwatorów)

VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego  
program regionalny Fundusze Europejskie

dla Warmii i Mazur 2021-2027

10 kwietnia 2024 r.

CZŁONKOWIE/ZASTĘPCY CZŁONKÓW			
Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot delegujący	Funkcja w KM FEWiM 2021-2027
1.	Kuchciński Marcin	Instytucja Zarządzająca FEWiM	Przewodniczący
2.	Bielawski Maciej	Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Zastępca członka
3.	Borowski Marek	Bank Żywności w Olsztynie	Członek
4.	Cebulska Bożena	Unia Metropolii Polskich	Zastępca członka
5.	Głuszak Bartłomiej	Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa	Członek
6.	Harmaciński Krzysztof	Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich	Członek
7.	Hordejuk Bernadeta	Związek Województw RP	Członek
8.	Jędrzycka Lucyna	Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych	Zastępca członka
9.	Jurkian Andrzej	Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych	Członek



10.	Karólewski Marek	Warmińsko-mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	Członek
11.	Klonowski Leszek	Krajowa Rada Spółdzielcza	Członek
12.	Kowalczyk Justyna	Związek ZIT MOF Elbląg	Z upoważnienia podmiotu
13.	Krauze Krzysztof	Warmińsko-Mazurski Uniwersytet Trzeciego Wieku	Członek
14.	Kubarewicz Piotr	Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Biskupcu	Członek
15.	Łask Agnieszka	Stowarzyszenie ADELFI	Zastępca członka
16.	Machański Piotr	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Instytucja ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie Programów Regionalnych) - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej	Zastępca członka
17.	Micielski Maciej	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Warmińsko-Mazurska	Członek
18.	Michniewicz Monika	Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa	Zastępca członka
19.	Mikulec Łukasz	Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego (Instytucja ds. koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie EFS+) - Minister Funduszy i Polityki Regionalnej	Członek
20.	Popławska Paulina	Fundacja Żółty Szalik	Zastępca członka
21.	Przybysz Wiesława	Warmińsko-Mazurski Uniwersytet Trzeciego Wieku	Zastępca członka



22.	Samełko Renata	Związek ZIT MOF Ełk	Zastępca członka
23.	Sarna-Pezowicz Justyna	Związek ZIT MOF Olsztyn	Członek
24.	Siebielec Jarosław	Ministerstwo Finansów	Zastępca członka
25.	Stelmach Łukasz	Instytucja Pośrednicząca Rynek pracy	Zastępca członka
26.	Szadkowski Tomasz	NSZZ „Solidarność” (1)	Zastępca członka
27.	Szunejko Jarosław	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Członek
28.	Walendzik Emil	Departament Polityki Regionalnej	Zastępca członka
29.	Wójtowicz Lidia	Departament Polityki Regionalnej	Członek
30.	Wyłuddek Barbara	Stowarzyszenie Kobieta na PLUS	Członek
31.	Zadworny Daniel	Związek Gmin Wiejskich RP	Członek
<b>OBSERWATORZY/ZASTĘPCY OBSERWATORÓW</b>			
L.p.	Nazwisko i imię	Podmiot delegujący	Funkcja w KM FEWiM 2021-2027
1.	Adamowska Agnieszka	Rzecznik Funduszy Europejskich	Obserwator



2.	Bereza-Husak Kinga	Dyrekcja Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO)	Obserwator
3.	Burczyk Piotr	Departament Koordynacji Promocji	Zastępca obserwatora
4.	Bielawska-Zatyka Dorota	Ministerstwo Zdrowia (Minister właściwy do spraw zdrowia)	Obserwator
5.	Cieciuch Zbigniew	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Obserwator
6.	Gronow Igor	Ministerstwo Edukacji i Nauki (Minister właściwy do spraw edukacji)	Obserwator
7.	Kopeć Dorota	Departament Polityki Regionalnej	Obserwator
8.	Michalak Rafał	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Obserwator
9.	Nakielska Anna	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Zastępca obserwatora
10.	Opieczyński Michał	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	Obserwator
11.	Pietrukaniec Maria Joanna	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	Zastępca obserwatora
12.	Solnicka Dorota	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	Zastępca obserwatora
13.	Wolski Jacek	Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL)	Obserwator

14.	Wnuk Marta	Dyrekcja Generalnej ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (DG REGIO)	Obserwator
15.	Zenkner-Kłujczo Gabriela	Departament Polityki Regionalnej	Obserwator
16.	Żabiński Przemysław	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Minister właściwy do spraw rolnictwa i rozwoju wsi)	Obserwator
<b>OSOBY NA PRAWACH OBSERWATORA</b>			
L.p.	Nazwisko i imię	Podmiot delegujący	Funkcja w KM FEWiM 2021-2027
17.	Białogrzywy Marek	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Osoby na prawach obserwatora
18.	Kalinowska-Dziobek Dorota	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Osoby na prawach obserwatora
19.	Reingruber Monika	Bank Gospodarstwa Krajowego	Osoby na prawach obserwatora
20.	Smółczyńska Katarzyna	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	Osoby na prawach obserwatora
21.	Zalewska-Pakulnicka Katarzyna	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Osoby na prawach obserwatora