

Spotkanie Grup roboczych
ds. edukacji oraz
ds. społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy

28.03.2024 r.

28 marca br. odbyło się połączone spotkanie w formie hybrydowej Grup roboczych ds.:

- edukacji,
- społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy,

powołanych w ramach Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027. W spotkaniu wzięły udział 24 osoby (w załączeniu lista obecności). Spotkanie poświęcone było m.in.:

- omówieniu materiałów będących przedmiotem obrad VIII posiedzenia Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 (kryteria wyboru projektów dla Działania 6.5 *Edukacja przez całe życie* (typ 1.3), Działania 7.6 *Adaptacja do zmian* oraz Działania 8.1 *Infrastruktura społeczna*),
- omówieniu kwestii programowych, mających wpływ na środowisko organizacji, ale też instytucji z regionu. W tej części spotkania poruszane były tematy dotyczące m.in.: wzmocnienia podmiotów działających na terenie województwa (w tym kwestia kryteriów, monitoringu obywatelskiego, przygotowania do oceny śródkresowej (i ewentualnego reprogramowania)).

Przebieg spotkania:

- (1) Pan Bartłomiej Głuszak – Przewodniczący Grupy roboczej ds. społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy otworzył spotkanie, przywitał wszystkich członków Grup oraz zaproszonych gości.
- (2) W pierwszej części posiedzenia poruszono kwestie kryteriów w zakresie Europejskiego Funduszu Społecznego. Członkowie Grupy roboczej nie zgłosili uwag do kryteriów dla Działania 6.5 i Działania 7.6. Zgłoszono postulat, aby na spotkaniach grupy były prezentowane również zapisy/definicje z regulaminu danego konkursu.
- (3) W kolejnej części spotkania omówiono główne założenia konkursu z zakresu infrastruktury społecznej (Działanie 8.1). Zaznaczono, iż konkurs ogłoszony zostanie prawdopodobnie w grudniu 2024 r. W ramach dyskusji m.in. podkreślony został aspekt terytorialny kryterium dostępu nr 23, poruszono temat obniżenia punktacji kryterium nr 25 do 1 pkt, możliwość organizacji spotkania informacyjnego po zatwierdzeniu kryteriów przez KM w sprawie przygotowania podmiotów do aplikowania o środki (w kontekście kryterium nr 28) oraz kwestię świadczenia usług i posiadania infrastruktury (kryterium nr 29).
- (4) Ostatnia część spotkania dotyczyła spraw horyzontalnych związanych z wdrażaniem funduszy unijnych.
 - Dyskutowano o kwestii niskiego potencjału organizacji pozarządowych w kontekście aplikowania o środki. Podkreślono, iż aplikowanie ma wymiar techniczny, nie są wybierane wnioski o dofinansowanie najlepsze z punktu widzenia potrzeb i trwałości realizacji polityk regionalnych w różnych obszarach, tylko te „najlepiej technicznie” napisane. W kryteriach wyboru projektów nie zawężamy obowiązku posiadania siedziby wnioskodawcy na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, co powoduje bardzo duży napływ firm spoza naszego województwa, który będzie się tylko pogłębiał. Należy zastanowić się nad ograniczeniem dostępu do ogłaszanych konkursów podmiotom zewnętrznym oraz zmniejszeniem maksymalnej liczby wniosków o dofinansowanie składanych w naborach, tak żeby budować i wzmacniać potencjał lokalnych podmiotów, w tym organizacji



pozarządowych. W tym celu, należy rozważyć kwestię dodatkowego wsparcia z pomocy technicznej programu dla słabszych potencjałem wnioskodawców oraz podnoszenia kompetencji organizacji pozarządowych w zakresie sporządzania wniosków o dofinansowanie.

- Poruszono temat konsultacji kryteriów wyboru projektów, mianowicie fakt, iż na etapie konsultacji kryteriów członkowie KM nie mają pełnej wiedzy odnośnie tego, jakie dokładnie zapisy znajdują się w regulaminie konkursu. Rozbudowanie i uszczegółowienie definicji kryteriów pozwoliłoby na pełne wyobrażenie o naborze.
- Kolejna kwestia dotyczyła oceny projektu przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Podkreślono różne podejście członków KOP w ocenie tego samego projektu. Ważnym elementem oceny jest kontekst całego projektu. Zauważono, iż departamenty wdrożeniowe ciągle dążą do standaryzacji pracy członków KOP, a ta jest problemem prawdopodobnie na skalę krajową.
- Następny temat dotyczył monitoringu obywatelskiego, zostały przedstawione kroki postępowania w przypadku zidentyfikowania nieprawidłowości. Podkreślono, że monitoring obywatelski nie może być formą kontroli (ponieważ tę może przeprowadzić w ramach realizacji programu Instytucja Zarządzająca), a jedynie może opierać się na zgłoszeniu nieprawidłowości do IZ.
- W kolejnym punkcie spotkania wrócono do kwestii posiadania przez wnioskodawcę siedziby na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Dyskutowano nad możliwością premiowania w konkursach wnioskodawców spełniających ten warunek.

(5) Pozostałe ustalenia podjęte na spotkaniu:

- Pan Jachimowicz (przedstawiciel Elbląskiego Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Pozarządowych) zawnioskował o możliwość przekazania organizacjom pozarządowym w ramach grantów 10% na ich rozwój instytucjonalny.

Przewodniczący Grupy ds. społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy, Pan Bartłomiej Głuszak podsumował dyskusję w formie poniższych rekomendacji grup:

- wniosek do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, dotyczący ogłoszenia konkursu dedykowanego wyłącznie podmiotom reintegracyjnym,
- włączenie organizacji pozarządowych w prace/konsultacje zw. z reprogramowaniem FEWiM 2021-2027, w tym dyskusje nt. oddziaływania programu na rozwój województwa, również z udziałem Pana Marszałka,
- organizacja spotkania grup roboczych, poświęconą omówieniu stanu realizacji projektów dofinansowanych w ramach naborów FEWM.06.05-IZ.00-001/23 oraz FEWM.09.01-IZ.00-001/23,
- wniosek dotyczący wprowadzenia przez instytucje wdrażające program FEWiM 2021-2027 kryterium w zakresie premiowania wnioskodawcy za siedzibę na terenie naszego województwa,
- wniosek o rozszerzenie założeń konkursu na wsparcie organizacji pozarządowych dla Działania 6.5 (projekt strategiczny) o możliwość szkoleń i doradztwa w zakresach innych niż związane z przedmiotowym konkursem,
- rozmowa na temat m.in. systemu oceny wniosków o dofinansowanie, m.in. przy okazji przeprowadzania wywiadów dla członków KM w ramach ewaluacji systemu wyboru projektów,
- przedstawienie ustaleń i wniosków ze spotkania grup roboczych podczas VIII posiedzenia KM,



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



- grupy robocze będą sukcesywnie kontaktować się z Sekretariatem KM w celu uzyskania informacji odnośnie tematów poruszanych na spotkaniu,
- dyskutowano również o roli i kompetencjach członków/iń Komitetu w procesie zgłaszania wszelkich niejasności/incydentów w środowiskach reprezentowanych przez członków KM,
- zgłoszono również wnioski o edukację, np. w formie szkolenia, skierowaną do samorządów, a dotyczącą procedury naboru partnera do projektu w ramach konkursów FEWiM 2021-2027.

LISTA OBECNOŚCI
SPOTKANIE GRUP ROBOCZYCH
DS. EDUKACJI ORAZ
DS. SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO, WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO I RYNKU PRACY
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE
DLA WARMII I MAZUR 2021-2027
28.03.2024 r.

Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentujący	Funkcja w Komitecie
1.	Bielawski Maciej	Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Zastępca członka
2.	Borowski Marek	Bank Żywności	Członek
3.	Cebulska Bożena	Unia Metropolii Polskich	Zastępca członka
4.	Dondzik Artur	Konfederacja Lewiatan	Członek
5.	Głuszak Bartłomiej	Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa	Członek
6.	Jachimowicz Arkadiusz	Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Członek
7.	Jurkian Andrzej	Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych	Członek
8.	Koplińska Katarzyna	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	Obserwator
9.	Kubarewicz Piotr	Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Biskupcu	Członek
10.	Łask Agnieszka	Stowarzyszenie Adelfi	Zastępca członka
11.	Nakielska Anna	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Zastępca obserwatora
12.	Przybysz Wiesława	Warmińsko-Mazurski Uniwersytet Trzeciego Wieku	Zastępca członka
13.	Stec Arkadiusz	Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych	Z upoważnienia
14.	Stelmach Łukasz	IP Rynek pracy	Zastępca członka
15.	Szunejko Jarosław	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Członek
16.	Walendzik Emil	Instytucja Zarządzająca FEWiM 2021-2027	Zastępca członka
17.	Żabiński Przemysław	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Obserwator



OSOBY NA PRAWACH OBSERWATORA			
Lp.	Nazwisko i imię	Podmiot reprezentujący	Funkcja w Komitecie
18.	Białogrzywy Marek	Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego	Osoba na prawach obserwatora
19.	Górski Hubert	Fundacja Wsparcia Nauki i Biznesu	Osoba na prawach obserwatora
20.	Kowalska Marta	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej	Osoba na prawach obserwatora
21.	Purłan Kamil	Fundacja Projekt ARCHE	Osoba na prawach obserwatora
22.	Wasyluk Małgorzata	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	Osoba na prawach obserwatora
23.	Wyszyńska Sylwia	Stowarzyszenie Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych i Inicjatyw Obywatelskich	Osoba na prawach obserwatora
24.	Załęska Justyna	Departament Europejskiego Funduszu Społecznego	Osoba na prawach obserwatora
25.	Duch Małgorzata	Sekretariat Grup roboczych	
26.	Paltian Aleksandra	Sekretariat Grup roboczych	