



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
NUMER NABORU:	FEWM.06.03-IZ.00-001/24
NUMER WNIOSKU W SOWA EFS:	FEWM.06.03-IZ.00-..../24
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
OCENIAJĄCY:	

CZĘŚĆ A			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH ¹			
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A5.	<p>Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p><i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i></p>		
	1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt
	4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć.	
		<input type="checkbox"/> 0 pkt	<input type="checkbox"/> 1 pkt
	5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
<input type="checkbox"/> 0 pkt		<input type="checkbox"/> 1 pkt	
<p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p> <p><u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u></p> <p>1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,</p>			

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynekowych nr 1-8, 12 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów.

	2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. ²		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. <i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i>		
	Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 3 - transport	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
	Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju? Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.		
A8.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.		
A9.	Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A10.	Wnioskodawca złożył dopuszczalną liczbę wniosków o dofinansowanie projektu - maksymalnie 1 wniosek w ramach przedmiotowego naboru.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A11.	W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania		

² Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

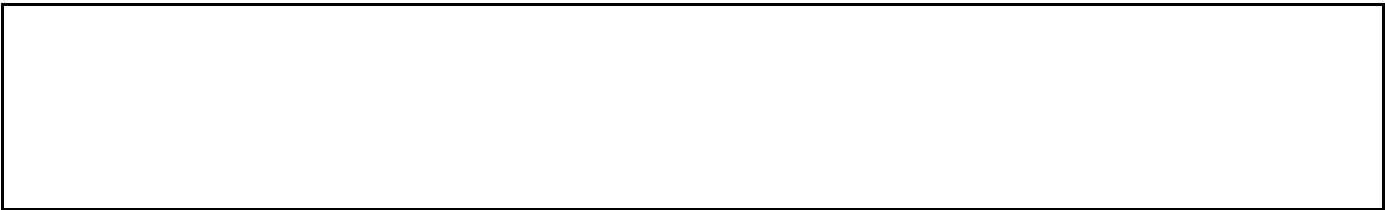
	wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A12.	Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
A13.	W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
A14.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B			
WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU			
B1	Wnioskodawcą jest organ prowadzący szkołę/placówkę systemu oświaty, w której realizowany będzie projekt.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B2.	<p>Wsparcie w projekcie jest skierowane wyłącznie do uczniów i nauczycieli szkół/placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne zlokalizowanych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, z wyłączeniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • - szkół/placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne, zgodnie ze Strategią ZIT MOF Ełk oraz Strategią ZIT MOF Olsztyn, • jednostek samorządu terytorialnego wskazanych w § 4 ust. 1 punkt a) Porozumienia Terytorialnego z dnia 18.01.2024 r. zawartego ze Stowarzyszeniem Warmińsko-Mazurskich Samorządów Pogranicza, • szkół/placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie specjalne. 		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B3.	Łączny koszt projektu wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR ³ .		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B4.	Działania 1.1, 1.2, 1.5 i 1.8 z 1 typu projektu będą realizowane obligatoryjnie w każdej szkole objętej wsparciem w projekcie.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B5.	Maksymalna wartość wsparcia finansowego (kosztów bezpośrednich) na jedną szkołę objętą projektem wynosi 400 000,00 zł.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B6.	Projekt został przygotowany na podstawie aktualnej diagnozy zatwierdzonej przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji, jak również obligatoryjnie przez dyrektora szkoły/placówki systemu oświaty.		

³ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia naboru. Kwota przeliczona na PLN jest wskazana w podrozdziale 1.5 Regulaminu wyboru projektów.

	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B7.	Projekt zakłada, iż 40% uczniów objętych wsparciem w projekcie z danej szkoły/placówki systemu oświaty to uczniowie o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B8.	Wnioskodawca zobligowany jest do realizacji działań służących nabyciu kompetencji i/lub uzyskaniu kwalifikacji w zakresie pracy z uczniem o specjalnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych przez minimum 30% nauczycieli zatrudnionych w danej szkole/placówce systemu oświaty objętej wsparciem w projekcie.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B9.	Projekt zakłada wsparcie każdego ucznia uczestniczącego w projekcie w zakresie rozwijania umiejętności podstawowych zgodnie z Zintegrowaną Strategią Umiejętności 2030.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B10.	Projekt zawiera działania ukierunkowane na kształtowanie postaw antydyskryminacyjnych wszystkich nauczycieli oraz uczniów objętych wsparciem w projekcie.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B11.	W projektach nie są tworzone nowe materiały (w tym e-materiały), aplikacje ani narzędzia informatyczne.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B12.	Wsparcie przewidziane w projekcie realizuje kierunki zdefiniowane w Tematach działań Zintegrowanej Strategii Umiejętności 2030 (część szczegółowa).		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B13.	Wspieranie kompetencji cyfrowych jest realizowane z wykorzystaniem standardu kompetencji cyfrowych na podstawie aktualnej na dzień ogłoszenia naboru wersji ramy „DigComp”.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
B14.	Projekt zakłada realizację działań na rzecz budowania postaw proekologicznych i edukacji finansowej u uczniów.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B15.	Wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa warmińsko-mazurskiego z możliwością udostępniania pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
B16.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył uzupełniony załącznik: Budżet pomocniczy – kwoty ryczałtowe.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI

UZASADNIENIE w przypadku:

- negatywnej oceny kryteriów ogólnych zerojedynkowych lub skierowania ich do uzupełnienia/poprawy (CZĘŚĆ A);
- negatywnej oceny kryteriów specyficznych dostępu (CZĘŚĆ B);



CZĘŚĆ C

WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH

Kryteria		max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczególne składowe kryteria	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie
C1. Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.		25/15 punkty ogółem	Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	12		
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	8		
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	5		
C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.		15/9 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	wskazanie celu projektu	2		
b)	dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	8		

c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	5			
C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. <u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u> I. WND bez partnerstwa, II. WND z partnerstwem,		20/12			Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
			 punkty ogółem	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	I	10		
		II	8		
b)	racjonalność harmonogramu	I	2		
		II	2		
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	I	n/d		
		II	2		
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	I	2		
		II	2		
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	I	6		
		II	6		
C4. Prawidłowość budżetu projektu.		20/12			Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
			 punkty ogółem	

a)	racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)	6		
b)	kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)	6		
c)	poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)	4		
d)	techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy).	4		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	8		
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	2		
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		10/6 punkty ogółem	Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej.
a)	sposób zarządzania projektem	3		
b)	wkład rzeczowy	2		

c)	własne środki finansowe	1		
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	4		
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu.		NIE DOTYCZY		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu			
b)	opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)			
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka			
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka			

CZĘŚĆ D

WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH

Nazwa kryterium		Premia punktowa	Spełnienie kryterium	
1.	Projekt zakłada wsparcie uczniów w zakresie rozwijania umiejętności przekrojowych zgodnie z Zintegrowaną Strategią Umiejętności 2030.	8 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
2.	Projekt zakłada wsparcie uczniów w zakresie uwzględniającym tematykę związaną ze współczesnymi wyzwaniami edukacyjnymi.	8 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
3.	Projekt obejmuje wyłącznie szkoły/placówki systemu oświaty kształcenia ogólnego zlokalizowane na obszarach wiejskich.	8 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
4.	Projekt obejmuje działania mające na celu współpracę szkół/placówek systemu oświaty z poradnią psychologiczno-pedagogiczną.	6 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
5.	Projekt obejmuje działania mające na celu współpracę szkół/placówek systemu oświaty z bibliotekami/instytucjami kultury.	6 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
6.	W projekcie są wykorzystywane zasoby dostępne na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE) lub są wdrażane modele wypracowane w ramach PO WER.	<p>0-4 pkt</p> <p>Za spełnienie kryterium Wnioskodawca otrzymuje maksymalnie 4 pkt.</p> <p>0 pkt – brak informacji nt. wykorzystywania zasobów ZPE lub modeli w projekcie; brak wskazania we wniosku, które zasoby ZPE lub modele będą wykorzystane w projekcie;</p> <p>2 pkt – wskazanie zasobów ZPE lub co</p>	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

		najmniej 1 model, które będą wykorzystane w projekcie; 4 pkt – wskazanie zasobów ZPE i co najmniej 1 model, które będą wykorzystane w projekcie;		
7	Projekt zawiera działania kierowane do rodziców/opiekunów prawnych uczniów szkoły objętej wsparciem w zakresie działań uświadamiających związanych z przeciwdziałaniem dyskryminacji.	4 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
8	Projekt jest komplementarny.	2 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
9	Projekt jest realizowany na obszarach strategicznej interwencji.	1 pkt za każde OSI max. 2 pkt.	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE
10	Projekt zapewnia lokalny charakter wsparcia.	5 pkt	<input type="checkbox"/> TAK pkt	<input type="checkbox"/> NIE

CZĘŚĆ E			
PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ			
CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu?	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI
CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C	 pkt
CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących?	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE
	SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D	 pkt
SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D)		 pkt
Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki?	<input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ⁴	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy)			

⁴ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji?	<input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji	<input type="checkbox"/> NIE
<p>UZASADNIENIE w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - negatywnej oceny kryteriów ogólnych punktowych (CZĘŚĆ C); - oceny kryteriów specyficznych premiujących (CZĘŚĆ D). 		

.....
(data i podpis Oceniającego)

CZĘŚĆ F		
ZAKRES NEGOCJACJI		
Nazwa kryterium		Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić?
KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE		
A1.	Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A2.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A3.	Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.	
A4.	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami.	
A5.	Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn.	
A6.	Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych.	
A7.	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.	
A8.	Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”.	
A14.	Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy).	
KRYTERIA SPECYFICZNE DOSTĘPU		

A16.	Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył uzupełniony załącznik: Budżet pomocniczy – kwoty ryczałtowe.	
KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE		
C1.	Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej.	
a)	uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa	
b)	opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia	
c)	opis sposobu rekrutacji uczestników projektu	
C2.	Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru.	
a)	wskazanie celu projektu	
b)	dobór wskaźników realizacji celu (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników	
c)	wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru	
C3.	<p>Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.</p> <p><u>W ramach kryterium mogą wystąpić II warianty oceny:</u></p> <p>I. WND bez partnerstwa</p> <p>II. WND z partnerstwem</p>	
a)	szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań	
b)	racjonalność harmonogramu	
c)	uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)	
d)	sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy)	
e)	trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).	

Prawidłowość budżetu projektu				
C4.	Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)			
Numer zadania	Numer i nazwa kosztu	Wydatki ogółem	Proponowana wartość (jeśli dotyczy)	Uzasadnienie
Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu)				
Numer zadania	Numer i nazwa kosztu	Uzasadnienie		
Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy)				
Numer zadania	Numer i nazwa kosztu	Uzasadnienie		
Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu				
Poziom kosztów pośrednich				
Poziom i prawidłowość wkładu własnego				
Poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy)				

Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy)		
C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu.		
a)	adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium	
b)	opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy)	
C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem.		
a)	sposób zarządzania projektem	
b)	wkład rzeczowy	
c)	własne środki finansowe	
d)	potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu	
C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy).		
a)	opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu	Nie dotyczy
b)	opis sposobu i identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka)	
c)	opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka	
d)	opis działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka	

.....
(data i podpis Oceniającego)