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# Definicja celów projektu

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza interesariuszy | |
| (maks. 1 strona)  Pytania pomocnicze:  • Opisz sposób wyboru grup interesariuszy projektu oraz scharakteryzowano wybrane do analizy grupy interesariuszy?  • Wybierz wszystkie kluczowe dla realizacji projektu grupy interesariuszy?  • Opisz stosunek wszystkich grup interesariuszy do realizacji działań w projekcie oraz ewentualnie działania mające na celu zmianę negatywnego nastawienia niektórych grup do projektu?  • Opisz jakie są potrzeby poszczególnych grup interesariuszy w zakresie objętym projektem? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza sytuacji problemowej | |
| (maks. 0,5 strony)  • Skąd wynika potrzeba realizacji projektu?  • Od kiedy istnieje potrzeba rozwiązania sytuacji problemowej? Dlaczego do tej pory nie została zrealizowana?  • Czy projekt odpowiada na potrzeby interesariuszy tzn. czy potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika z problemów i niedogodności?  • Które problemy wybrano do rozwiązania przez projekt (wszystkie, czy tylko część)? Jeżeli tylko część, to z czego to wynika? Których interesariuszy dotyczą wybrane problemy (wszystkich zidentyfikowanych, czy wybranych)? |  |
| Analiza celów projektu | |
| (maks. 2 strony)  • Opisz związek celów projektu z potrzebami interesariuszy?  • Jakie korzyści społeczno-gospodarcze można osiągnąć dzięki wdrożeniu projektu?  • Czy cele projektu są spójne ze sobą i logicznie z siebie wynikają?  • Czy cele są opisem przyszłego stanu rzeczy, który zaistnieje po rozwiązaniu problemów, zgodnie z techniką SMART tzn. czy cele są konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie?  • Czy projekt realizuje cele Działania FEWiM 2021-2027, w tym wykazuje wszystkie wskaźniki zapisane w Regulaminie wyboru projektów i Szczegółowym Opisie Priorytetów FEWiM 2021-2027 (SZOP), które go dotyczą?  • Jakie wskaźniki produktu lub rezultatu przyjęto do oceny realizacji celu projektu?  • Czy planowane przedsięwzięcie zrealizuje wszystkie cele projektu? |  |

# Identyfikacja projektu

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza wariantów realizacji projektu | |
| (maks. 2 strony, po 1 stronie na wariant)  Zidentyfikuj warianty strategiczne realizacji projektu  • W jaki sposób można rozwiązać wcześniej zidentyfikowane problemy oraz potrzeby?  • W jakim stopniu zidentyfikowane warianty odpowiadają na potrzeby społeczności?  Możliwe 2 warianty (pierwszy bez realizacji projektu z kontynuacją dotychczasowej działalności oraz drugi z projektem) | Wariant 1  Wariant 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza wykonalności, analiza popytu i analiza opcji | |
| *Analiza wykonalności* | |
| (maks. 2 strony, po 1 stronie na wariant)  Dla wybranego wariantu strategicznego wskaż i opisz możliwe do zidentyfikowania i zastosowania dwa warianty technologii wykonania. Dla każdego z nich nadaj krótką nazwę, uzasadnij, że jest wykonalny pod względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym.  Dodatkowo, należy określić bieżące oraz przyszłe zapotrzebowania inwestycji na zasoby, przewidywany i możliwy rozwój infrastruktury, oraz efekt sieciowy (jeżeli występuje lub może wystąpić w wyniku realizacji inwestycji). | Wariant 1:  Wariant 2: |
| *Analiza popytu* | |
| (maks. 1 strona)  Określ ilościowe społeczne zapotrzebowania na realizację planowanej inwestycji. W tym zakresie należy uwzględnić zarówno bieżący (w oparciu o aktualne dane), jak również prognozowany popyt (w oparciu o prognozy uwzględniające m.in. wskaźniki makroekonomiczne i społeczne), przy czym analizę prognozowanego popytu należy przeprowadzić dla scenariusza z projektem oraz bez projektu. | Scenariusz z projektem:  Scenariusz bez projektu: |
| *Analiza opcji* | |
| (maks. 2 strony)  Celem jest porównanie w oparciu o szereg kryteriów (m.in. kryteria techniczne, instytucjonalne, ekonomiczne i środowiskowe) możliwych do zastosowania rozwiązań inwestycyjnych zidentyfikowanych na etapie analizy wykonalności i wskazanie, które z ww. rozwiązań jest najkorzystniejsze | I etap – analiza strategiczna:  II etap – analiza rozwiązań technologicznych: |
| *Wybrane rozwiązanie* | |
| Przedstaw wybrany wariant realizacji projektu i uzasadnij wybór.  (maks. 0,5 strony) |  |

|  |
| --- |
| Potencjał do realizacji wybranego wariantu projektu (dotyczy również partnerów i realizatorów projektu) |
| (maks. 1 strona) |
| Potencjał instytucjonalny |
| • Opisz zasoby organizacyjne (lub plan ich pozyskania) niezbędne do wdrożenia wybranego wariantu projektu zgodnie z okresem realizacji projektu.  • Jakie planujesz procedury umożliwiające zarządzenie, monitorowanie postępów i kontrolę jakości projektu? |
|  |
| Potencjał kadrowy |
| • Opisz wymagania dotyczące kompetencji i umiejętności członków zespołu projektowego.  • Czy planujesz skorzystać z zespołu zewnętrznego i jeśli tak, to jakie będą jego kompetencje? |
|  |
| Potencjał techniczny |
| • Jakie rozwiązania techniczne zamierzasz zastosować w projekcie?  • Opisz kwestie prawne związane z realizacją wybranego rozwiązania inwestycyjnego (*jeśli dotyczy*). Zgodność zapisów projektu z aktami prawnymi dotyczącymi poszczególnych dziedzin, np. prawo budowlane, ochrona środowiska oraz przepisy tematycznie powiązane z rozwiązaniem inwestycyjnym, posiadane decyzje administracyjne).   * Jeżeli zakres projektu nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych przedstaw uzasadnienie oparte na obowiązujących przepisach prawnych. * Opisz zapotrzebowanie na media i ich dostępność w lokalizacji, w której będzie realizowany projekt oraz podczas eksploatacji jego produktów, takich jak woda, prąd, sieć ciepłownicza, gaz. Informacje te mają kluczowe znaczenie dla oceny dostępności niezbędnych zasobów I infrastruktury w kontekście realizacji projektu. |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| Charakterystyka wybranego wariantu | |
| 1. Przedmiot projektu (krótki opis ze wskazaniem zaplanowanych działań, w tym wykaz sprzętu). |  |
| 2. Całkowity koszt inwestycji |  |
| 3. Całkowity koszt kwalifikowany |  |
| 4. Lokalizacja projektu (adres, nr działek, nr ksiąg wieczystych) |  |
| 5. Funkcjonalne i rzeczowe powiązania między danym projektem, a istniejącą infrastrukturą (dotyczy wyłącznie projektów infrastrukturalnych);  lub  Oferta usług na rynku i jej powiązania z działaniami założonymi w projekcie (projekty „miękkie”) |  |
| 6. Data rozpoczęcia i zakończenia rzeczowego poszczególnych działań (w przypadku projektów rozpoczętych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie) |  |
| 7. Sposób oszacowania poszczególnych kosztów (w przypadku kosztów uproszczonych opisać w sposób szczegółowy) |  |

|  |
| --- |
| Zgodność wybranego wariantu z kryteriami wyboru projektów współfinansowanych z programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 |
| Kryteria horyzontalne |
| 1. Uzasadnij zgodność sposobu realizacji i zakresu projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. |
|  |
| 2. Uzasadnij zgodność sposobu realizacji i zakresu projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. |
|  |
| 3. Uzasadnij zgodność sposobu realizacji i zakresu projektu z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. *(jeśli dotyczy)* |
|  |
| 4. Uzasadnij zgodność projektu z klauzulą antydyskryminacyjną. |
|  |
| 5. Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Zielona transformacja (*jeśli dotyczy)* |
|  |
| 6. Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Cyfrowa transformacja *(jeśli dotyczy)* |
|  |
| 7. Zgodność z zasadą horyzontalną FEWiM – Gospodarcza transformacja (w zakresie Inteligentnych Specjalizacji) *(jeśli dotyczy)* |
|  |
| 8. Komplementarność projektu  Czy projekt jest komplementarny z innymi przedsięwzięciami już zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub wybranymi do realizacji i współfinansowanymi ze środków zagranicznych i polskich? |
|  |
| 9. Czy projekt przewiduje działania wyrównujące szanse grup zagrożonych dyskryminacją? (jeśli dotyczy) |
|  |
| 10. Czy projekt realizowany będzie na terenie powiatów pogranicza? (jeśli dotyczy) |
|  |
| 11. Czy projekt realizowany będzie w formule hybrydowej/parasolowej? (jeśli dotyczy) |
|  |
| 12. Czy projekt realizowany będzie na obszarze strategicznej interwencji? (jeśli dotyczy) |
|  |
| Pozostałe kryteria oceny projektu wynikające z Regulaminu wyboru projektów |
| W tym podrozdziale należy odnieść się do pozostałych warunków określonych w kryteriach wyboru (zgodnie z Kartą z definicjami kryteriów wyboru projektów) na podstawie których dokonywana będzie ocena dofinansowania danego projektu (patrz Regulamin wyboru projektów). Jeżeli zgodność z tymi warunkami jest zawarta w innym miejscu Studium wykonalności, należy wskazać to miejsce. Wymagane jest spełnienie wszystkich warunków, dlatego należy odnieść się do każdego warunku osobno i dla każdego warunku odrębnie uzasadnić jego spełnienie. |
|  |
| Dodatkowe informacje niezbędne do oceny projektu |
| 1. Struktura organizacyjna projektu w okresie trwałości  Jaka będzie struktura organizacyjna projektu po jego realizacji w okresie trwałości (przez co najmniej 5 lat, a w przypadku MŚP przez okres 3 lat, od płatności końcowej na rzecz beneficjenta), tj. wskazanie podmiotu odpowiedzialnego za zarządzanie wytworzonymi w ramach projektu środkami trwałymi, opis mechanizmu prawnego regulującego zarządzanie oraz sposób jego finansowania, rozliczeń związanych z kosztami zarządzania i korzystania z ww. środków? |
|  |
| 2. Czy produkt projektu jest zgodny z koncepcją uniwersalnego projektowania? (jeśli dotyczy) |
|  |
| 3. Czy przedsięwzięcia w projekcie nie są częścią projektu, który został objęty lub powinien być objęty procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 Rozporządzenia 2021/1060 w następstwie przeniesienia działalności gospodarczej poza obszar objęty Programem? (jeśli dotyczy) |
|  |

# Analiza finansowa

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza finansowa (część rachunkowa) | |
| *W poniższej tabeli przedstaw założenia oraz w sposób syntetyczny wyniki obliczeń z arkusza kalkulacyjnego: Arkusze „Nakłady”, „Przepływy”, „Efektywność”, „Trwałość”.* | |
| Przedstaw wysokość taryf ustalających ceny za towary lub usługi zapewniane przez dany projekt, przyjęte do kalkulacji przychodów w arkuszu kalkulacyjnym.  Opisz w jaki sposób w kalkulacji przychodów wzięto pod uwagę: zasadę „zanieczyszczający płaci”, zasadę pełnego zwrotu kosztów, zasadę dostępności cenowej. |  |
| Przedstaw metodę kalkulacji kosztów operacyjnych, przyjęte do kalkulacji kosztów w arkuszu kalkulacyjnym |  |
| Wartość przychodów łącznie (bez projektu) |  |
| Wartość przychodów łącznie (z projektem) |  |
| Wartość kosztów łącznie (bez projektu) |  |
| Wartość kosztów łącznie (z projektem) |  |
| **FNPV/C** (powinien być <0) |  |
| **FRR/C** (powinien być <4%) |  |
| Czy projekt jest stabilny finansowo? |  |
| Czy analiza wykazuje dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych beneficjenta na koniec każdego roku analizy? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza finansowa (część opisowa podsumowująca wyniki kalkulacji) | |
| Opisz źródła finansowania wkładu własnego. |  |
| Opisz źródła finansowania kosztów operacyjnych, jeśli nie zostaną w pełni pokryte z przychodów generowanych przez projekt. |  |
| Jako potwierdzenie posiadania odpowiednich środków należy, na podstawie bilansu jednostki, podać wartość środków pieniężnych oraz wartość należności na koniec kwartału poprzedzającego kwartał złożenia wniosku o dofinansowanie. |  |

# Analiza kosztów i korzyści

|  |
| --- |
| Analiza ekonomiczna (część rachunkowa) |
| *Jeśli projekt generuje wyłącznie korzyści dla których niemożliwe jest przypisanie wartości pieniężnych, nie dokonuj obliczeń w arkuszu kalkulacyjnym wskazanym w tym podrozdziale Studium Wykonalności i przejdź do pkt 4.2*  *W pozostałych przypadkach dokonaj obliczeń w arkuszu w Tabeli 8 Ocena ekonomicznej efektywności inwestycji zawartej w arkuszu kalkulacyjnym stanowiącym załącznik do Studium wykonalności. Uwzględnij wszystkie możliwe efekty środowiskowe, korzyści ekonomiczne oraz społeczne korzyści i koszty.* |

|  |  |
| --- | --- |
| Analiza kosztów i korzyści (część opisowa podsumowująca wyniki kalkulacji) | |
| *Opisz wszystkie korzyści generowane przez projekt, dla których nie można przypisać wartości pieniężnych.* | |
|  | |
| *Jeśli przeprowadzono obliczenia w arkuszu kalkulacyjnym, opisz w sposób syntetyczny wyniki obliczeń z arkusza „Analiza ekonomiczna”* | |
| ENPV (powinna być >0) |  |
| ERR (powinna być > 4%) |  |
| B/C (powinien być >1) |  |

# Analiza wrażliwości

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zmiana parametru o 1%** | **Zmiana FNPV/C [%]** | **Zmiana FNPV/K [%]** | **Zmiana ENPV [%]** | **Utrzymana trwałość finansowa (TAK/NIE)** | **Komentarz** |
| **Np.** *Wzrost kosztów inwestycyjnych w fazie inwestycyjnej* |  |  |  |  |  |
| **Np.** *Spadek popytu na usługi oferowane w wyniku realizacji projektu* |  |  |  |  |  |
| **Np.** *Spadek taryf na usługi oferowane w wyniku realizacji projektu* |  |  |  |  |  |
| **Np.** *Wzrost kosztów operacyjnych (bez amortyzacji) w fazie operacyjnej (po realizacji projektu)* |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |

# Pomoc publiczna

|  |  |
| --- | --- |
| Pomoc publiczna (część rachunkowa) | |
| Wypełnij arkusz kalkulacyjny „Pomoc publiczna” *(jeśli dotyczy)* | |
| Pomoc publiczna (część opisowa) | |
| Analiza występowania pomocy publicznej (lub de minimis) w projekcie | |
| **WERYFIKACJA STATUSU PRZEDSIĘBIORCY (odpowiedz na pytanie)** | |
| 1) Czy w ramach działań projektowych (lub z wykorzystaniem środków trwałych zakupionych w ramach projektu) będzie prowadzona działalność polegająca na oferowaniu towarów czy usług na rynku?  Odpowiedź uzasadnij |  |
| **TEST POMOCY PUBLICZNEJ (odpowiedz na pytania)** | |
| 1) Czy w ramach planowanego wsparcia wystąpi transfer środków publicznych?  Odpowiedź uzasadnij |  |
| 2) Czy planowane wsparcie będzie udzielane na warunkach korzystniejszych od rynkowych?  Odpowiedź uzasadnij |  |
| 3) Czy wsparcie będzie miało charakter selektywny?  Odpowiedź uzasadnij |  |
| 4) Czy wsparcie zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji oraz może wpłynąć na wymianę wewnątrz wspólnotową?  Odpowiedź uzasadnij |  |
| **DEFINICJA MŚP** | |
| Przedstaw krótki opis przedsiębiorstwa wskazując ewentualne przedsiębiorstwa powiązane i partnerskie. Zaprezentuj wielkość przedsiębiorstwa będącą wynikiem obliczeń z arkusza kalkulacyjnego. |  |
| Odniesienie do spełnienia przesłanek trudnej sytuacji ekonomicznej | |
| Przedstaw wyniki obliczeń z arkusza „Pomoc publiczna”, dotyczące trudnej sytuacji ekonomicznej.  Dodatkowo odpowiedz na pytania:  1. Czy przedsiębiorstwo podlega zbiorowemu postępowaniu w związku z niewypłacalnością lub spełnia kryteria na mocy obowiązującego prawa krajowego, by zostać objętym zbiorowym podstępowaniem w związku z niewypłacalnością na wniosek jej wierzycieli?  2. Czy przedsiębiorstwo otrzymało pomoc na ratowanie i nie spłaciło do tej pory pożyczki ani nie zakończyło umowy o gwarancję lub otrzymało pomoc na restrukturyzację i nadal podlega planowi restrukturyzacyjnemu? |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Wybór przeznaczenia pomocy publicznej /de minimis (jeśli dotyczy) | |
| W przypadku pomocy de minimis: wskaż wydatki projektu objęte pomocą de minimis oraz łączną wartość planowanej pomocy de minimis (jeżeli informacja znajduje się w innym miejscu należy wskazać gdzie) |  |
| W przypadku pomocy publicznej:   1. wskaż wydatki projektu objęte danym przeznaczeniem pomocy publicznej oraz łączną wartość planowanej pomocy publicznej (jeżeli informacja znajduje się w innym miejscu należy wskazać gdzie) 2. uzasadnij spełnienie efektu zachęty (jeśli dotyczy) 3. uzasadnij zgodność planowanego projektu ze szczególnymi warunkami dotyczącymi wybranego przeznaczenia pomocy publicznej. |  |

**Załącznik nr 1 do Studium: ARKUSZ KALKULACYJNY DO ANALIZY FINANSOWEJ DLA PROJEKTÓW FINANSOWANYCH Z EFRR W RAMACH PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR 2021-2027 (projekty ≥ 50 mln zł)**