



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 4 do Regulaminu wyboru projektów – Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego FEWiM 2021-2027

**Karta oceny formalno-merytorycznej
wniosku o dofinansowanie projektu konkurencyjnego
FEWiM 2021-2027**

| | |
|--|--|
| INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: | Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie |
| NUMER NABORU: | |
| NUMER WNIOSKU W SOWA EFS: | |
| NAZWA WNIOSKODAWCY: | |
| TYTUŁ PROJEKTU: | |
| SUMA KONTROLNA WNIOSKU: | |
| OCENIAJĄCY: | |

| CZĘŚĆ A | | | |
|---|---|---|---|
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYŃKOWYCH ¹ | | | |
| A1. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A2. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A3. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A4. | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A5. | Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. <i>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</i> | | |
| | 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt |
| | 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt |
| | 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt <input type="checkbox"/> 2 pkt |
| | 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć. | |
| | | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt |
| | 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | |

¹Istnieje możliwość wezwania na etapie negocjacji Wnioskodawcy drogą elektroniczną do uzupełnienia lub poprawienia wniosku w zakresie spełnienia kryteriów ogólnych zerojedynkowych nr 1-8, 12 zgodnie z zakresem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów .

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------|
| | <input type="checkbox"/> 0 pkt | <input type="checkbox"/> 1 pkt | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?</p> <p><u>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</u></p> <p>1) profil działalności wnioskodawcy ze względu na ograniczenia statutowe,</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje wsparciem (ze względu na swój zasięg oddziaływania) wszystkie osoby w ramach konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów, które należą do wyjątków, zaleca się również zaplanowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zgodność projektu ze Standardem minimum realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn. ² | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | | | | | | | | | | | | | | | |
| A6. | Wnioskodawca/partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | | | | | | | | | | | | | | | |
| A7. | <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p><i>Kryterium będzie spełnione w przypadku wykazania we wniosku o dofinansowanie co najmniej po jednym przejawie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju obligatoryjnie w ramach Aspektu nr 1, 2, 4, 5 oraz fakultatywnie w ramach Aspektu nr 3.</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 3 - transport</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura”</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> <tr> <td>Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody</td> <td><input type="checkbox"/> TAK</td> <td><input type="checkbox"/> NIE</td> </tr> </table> | | Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 3 - transport | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura” | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| Aspekt nr 1 - kontekst materiałów biurowych oraz promocyjnych | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 2 - kontekst zebrań i innych spotkań | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 3 - transport | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 4 - kontekst „zielonego biura” | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspekt nr 5 - kontekst energii elektrycznej i wody | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>Czy projekt jest neutralny wobec zasady zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Neutralność projektu jest dopuszczalna tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI | | | | | | | | | | | | | | | |
| A8. | Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”. | | | | | | | | | | | | | | | | |

² Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5 ponieważ kryteria 2 i 3 są alternatywne. Wniosek o dofinansowanie projektu nie musi uzyskać maksymalnej liczby punktów za kryteria standardu minimum (wymagane są co najmniej trzy punkty).

| | | | |
|--|---|------------------------------|---|
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A9. | Wnioskodawca, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów, jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| A10. | Wnioskodawca złożył dopuszczalną w Regulaminie wyboru projektów liczbę wniosków o dofinansowanie projektu (o ile dotyczy). | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| A11. | W projekcie, którego łączny koszt wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR, koszty bezpośrednie rozliczane są obligatoryjnie za pomocą uproszczonych metod rozliczania wydatków, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| A12. | Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy). | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| A13. | Projekt jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów (SZOP FEWiM 2021-2027), aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, w ramach właściwego Działania FEWiM 2021-2027, w zakresie podstawowych warunków wsparcia. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| A14. | W przypadku projektu partnerskiego Wnioskodawca wykazał, że projekt spełnia wymogi dotyczące utworzenia partnerstwa. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| A15. | Projekt jest zgodny z zasadami pomocy publicznej lub pomocy de minimis (o ile dotyczy). | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| CZĘŚĆ B | | | |
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH DOSTĘPU | | | |
| B1. | Wsparciem w projekcie objęci są obywatele państw trzecich. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B2. | Wsparcie oferowane uczestnikom projektu odpowiada na problemy i potrzeby w zakresie integracji społecznej obywateli państw trzecich, jest zindywidualizowane oraz cechuje się kompleksowością. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B3. | Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | |
| B4. | Wnioskodawca lub Partner ma co najmniej 12-miesięczne doświadczenie w prowadzeniu działalności w obszarze integracji cudzoziemców, pomocy i integracji społecznej lub rynku pracy, na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego. | | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| B5. | Wnioskodawca przewidział w projekcie preferencje uczestnictwa osób, które po agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zostały objęte w Polsce ochroną czasową. | | |

| | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| B6. | Działania przewidziane w projekcie nie są finansowane z innych środków publicznych, w szczególności z FAMI. | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| B7. | Łączny koszt projektu wyrażony w PLN nie przekracza równowartości 200 000,00 EUR ³ . | |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE |
| | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |

| CZĘŚĆ C | | | | |
|---|--|---|--------------------------------------|---|
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW OGÓLNYCH PUNKTOWYCH | | | | |
| Kryteria | | max/min liczba punktów ogółem oraz liczba punktów za poszczegół ne składowe kryteriów | Liczba przyznany ch punktów | Uzasadnienie |
| C1. Prawdliwość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej. | | 25/15 | punkty ogółem | Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C1, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa | 12 | | |
| b) | opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia | 8 | | |
| c) | opis sposobu rekrutacji uczestników projektu | 5 | | |
| C2. Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz | | 15/9 | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) i c) kryterium C2, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |

³ Powyższa kwota jest przeliczana na PLN z wykorzystaniem miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez Komisję Europejską aktualnego na dzień ogłoszenia naboru. Kwota przeliczona na PLN jest wskazana w podrozdziale 1.5 Regulaminu wyboru projektów.

| sposobu ich pomiaru. | | | | |
|---|---|-------|------------------------|---|
| a) | wskazanie celu projektu | 2 | | |
| b) | dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników | 8 | | |
| c) | wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru | 5 | | |
| C3. Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu. W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny: I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu II. WND z partnerstwem III. WND z trwałością rezultatów projektu IV. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu Ocena według wariantu nr: | | 20/12 | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) i e) kryterium C3, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań | I | 12 | |
| | | II | 12 | |
| | | III | 12 | |
| | | IV | 10 | |
| b) | racjonalność harmonogramu | I | 2 | |
| | | II | 2 | |
| | | III | 2 | |
| | | IV | 2 | |
| c) | uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) | I | - | |
| | | II | 2 | |
| | | III | - | |
| | | IV | 2 | |
| d) | sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy) | I | - | |
| | | II | - | |
| | | III | 2 | |
| | | IV | 2 | |
| e) | trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w | I | 6 | |
| | | II | 4 | |

| | | | | | |
|--|---|--------------|---|------------------------|--|
| | tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | III | 4 | | |
| | | IV | 4 | | |
| C4. Prawdliwość budżetu projektu. | | 20/12 | | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c), d) kryterium C4, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów) | 6 | | | |
| b) | kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu) | 6 | | | |
| c) | poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy) | 4 | | | |
| d) | techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu, w tym poziom kosztów pośrednich, poziom i prawidłowość wkładu własnego, poziom i prawidłowość cross-financingu (o ile dotyczy), pomoc publiczna/pomoc de minimis (o ile dotyczy). | 4 | | | |
| C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu. | | 10/6 | | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b) kryterium C5, pod warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium | 8 | | | |
| b) | opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) | 2 | | | |
| C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. | | 10/6 | | punkty ogółem | Uzasadnienie Wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek o dofinansowanie w części dotyczącej spełnienia kryterium w zakresie punktu a), b), c) i d) kryterium C6, pod |

| | | | | |
|--|--|--------------------|--|---|
| | | | | warunkiem uzyskania pozytywnego wyniku oceny merytorycznej. |
| a) | sposób zarządzania projektem | 3 | | |
| b) | wkład rzeczowy | 2 | | |
| c) | własne środki finansowe | 1 | | |
| d) | potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu | 4 | | |
| C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy). | | NIE DOTYCZY | | |
| a) | opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu | | | |
| b) | opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka) | | | |
| c) | opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka | | | |
| d) | działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka | | | |

| CZĘŚĆ D | | | | |
|--|--|---|--|------------------------------|
| WERYFIKACJA KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH PREMIUJĄCYCH | | | | |
| Nazwa kryterium | | Premia punktowa | Spełnienie kryterium | |
| 1. | Projekt realizowany jest w partnerstwie, w tym w partnerstwie wielosektorowym. | max. 5 pkt. 3 pkt – w przypadku partnerstwa podmiotów z tego samego sektora, 5 pkt – w przypadku partnerstwa wielosektorowego. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 2. | Wnioskodawca lub Partner jest podmiotem ekonomii społecznej (PES). | 3 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 3. | Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Zielona transformacja. | 1 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 4. | Projekt jest komplementarny. | 1 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 5. | Wnioskodawca i/lub Partner ma doświadczenie lub jest zaangażowany w prowadzone działania współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej, które wykorzysta w realizacji projektu. | 5 pkt. | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |
| 6. | Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną FEWiM - Gospodarcza transformacja. Odprowadzanie podatków w województwie warmińsko-mazurskim. W ocenie uwzględnione są następujące podatki: - podatek dochodowy (PIT, CIT), - podatek od towarów i usług (VAT), - podatek od nieruchomości, - podatek od środków transportowych. | max. 4 pkt 2 pkt –Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego podatek dochodowy. 2 pkt - Wnioskodawca i/lub partnerzy (jeśli dotyczy) odprowadza na terenie województwa warmińsko-mazurskiego co najmniej jeden z trzech pozostałych podatków z listy (poza podatkiem dochodowym). | <input type="checkbox"/> TAK pkt | <input type="checkbox"/> NIE |

| CZĘŚĆ E | | | |
|---|---|---|---|
| PODSUMOWANIE OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ | | | |
| CZĘŚĆ A Czy projekt spełnia kryteria ogólne zerojedynkowe? | <input type="checkbox"/> TAK | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek | <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI |
| CZĘŚĆ B Czy projekt spełnia kryteria specyficzne dostępu? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| CZĘŚĆ C Czy wniosek otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz minimum 60% punktów w każdym z kryteriów ogólnych punktowych (C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7)? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE – odrzucić wniosek |
| | SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI C | | pkt |
| CZĘŚĆ D Czy wniosek otrzymał punkty za spełnienie kryteriów specyficznych premiujących? | <input type="checkbox"/> TAK | | <input type="checkbox"/> NIE |
| | SUMA PUNKTÓW W CZĘŚCI D | | pkt |
| SUMA PUNKTÓW OGÓŁEM (CZĘŚĆ C i D) | | | pkt |
| Czy wniosek spełniający wszystkie kryteria formalno-merytoryczne zawiera oczywiste omyłki? | <input type="checkbox"/> TAK - skierować wniosek do poprawy/poprawić z urzędu ⁴ | <input type="checkbox"/> NIE | <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY |
| UZASADNIENIE (w przypadku zauważenia oczywistej omyłki należy wskazać zakres poprawy) | | | |
| Czy wniosek może zostać skierowany do etapu negocjacji? | <input type="checkbox"/> TAK – wypełnić zakres negocjacji | | <input type="checkbox"/> NIE |
| UZASADNIENIE (w przypadku niespełnienia przez wniosek kryteriów wskazanych w CZĘŚCI A, B, C lub D KOF-M należy uzasadnić ocenę) | | | |

.....
(data i podpis Oceniającego)

⁴ Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

| CZĘŚĆ F | | |
|-------------------------------|--|--|
| ZAKRES NEGOCJACJI | | |
| Nazwa kryterium | | Co należy uzupełnić/poprawić/wyjaśnić/zmienić? |
| KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE | | |
| A1. | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | |
| A2. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | |
| A3. | Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Dziecka przyjętą przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. | |
| A4. | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. | |
| A5. | Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | |
| A6. | Wnioskodawca/Partner przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych. | |
| A7. | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. | |
| A8. | Projekt jest zgodny z zasadą „do no significant harm” (DNSH) – „nie czyni poważnych szkód”. | |
| A12. | Wnioskodawca wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu złożył wszystkie obligatoryjne załączniki, wskazane w Regulaminie wyboru projektów (o ile dotyczy). | |
| KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE | | |
| C1. | Prawidłowość opisu grupy docelowej w kontekście sytuacji problemowej. | |
| a) | uzasadnienie wyboru grupy docelowej w kontekście zdiagnozowanej sytuacji problemowej i barier uczestnictwa | |
| b) | opis istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem, w tym potrzeb uczestników w kontekście planowanego wsparcia | |
| c) | opis sposobu rekrutacji uczestników projektu | |
| C2. | Zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP FEWiM 2021-2027 (aktualnym na dzień ogłoszenia | |

| | | | | |
|---|--|-----------------------|--|---------------------|
| naboru) dla danego Działania oraz adekwatność doboru i opisu wskaźników, źródeł oraz sposobu ich pomiaru. | | | | |
| a) | wskazanie celu projektu | | | |
| b) | dobór wskaźników realizacji celu, (wskaźników rezultatu, produktu, w tym innych wspólnych wskaźników produktu) oraz odpowiednie oszacowanie wartości docelowej wskaźników | | | |
| c) | wskazanie sposobu pomiaru wskaźników, w tym źródeł danych (dokumentów) i momentu (częstotliwości) pomiaru | | | |
| <p>Trafność doboru zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz racjonalność harmonogramu.</p> <p><u>W ramach kryterium mogą wystąpić IV warianty oceny:</u></p> <p>C3.</p> <p>I. WND bez partnerstwa, trwałości rezultatów projektu</p> <p>II. WND z partnerstwem</p> <p>III. WND z trwałością rezultatów projektu</p> <p>IV. WND z partnerstwem, trwałością rezultatów projektu</p> | | | | |
| a) | szczegółowy opis i uzasadnienie potrzeby realizacji zadań | | | |
| b) | racjonalność harmonogramu | | | |
| c) | uzasadnienie wyboru Partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy) | | | |
| d) | sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy) | | | |
| e) | trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i/lub stawek jednostkowych (w tym ich wartości docelowe) i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | | | |
| Prawidłowość budżetu projektu | | | | |
| <p>C4. Racjonalność (zgodność ze stawkami rynkowymi i specyfiką projektu) oraz efektywność wydatków projektu (zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów)</p> | | | | |
| Nazwa zadania | Nazwa kosztu | Wydatki ogółem | Proponowana wartość (jeśli dotyczy) | Uzasadnienie |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Kwalifikowalność wydatków (w tym w szczególności niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celu) | | | | |
| Nazwa zadania | Nazwa kosztu | Uzasadnienie | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Poprawność uzasadnień wydatków (o ile dotyczy) | | | | |
| Nazwa zadania | Nazwa kosztu | Uzasadnienie | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | |
|--|---|--------------------|
| Techniczna poprawność wypełnienia budżetu projektu | | |
| | | |
| Techniczna poprawność poziomu kosztów pośrednich | | |
| | | |
| Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości wkładu własnego | | |
| | | |
| Techniczna poprawność poziomu i prawidłowości cross-financingu (o ile dotyczy) | | |
| | | |
| Techniczna poprawność pomocy publicznej/pomocy de minimis (o ile dotyczy) | | |
| | | |
| C5. Doświadczenie Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) w zakresie realizacji projektu. | | |
| a) | adekwatność doświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu: w zakresie tematycznym, na rzecz grupy docelowej, na określonym terytorium | |
| b) | opis i adekwatność potencjału społecznego Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) | |
| C6. Adekwatność potencjału Wnioskodawcy i Partnerów (o ile dotyczy) oraz sposobu zarządzania projektem. | | |
| a) | sposób zarządzania projektem | |
| b) | wkład rzeczowy | |
| c) | własne środki finansowe | |
| d) | potencjał kadrowy planowany do wykorzystania w ramach projektu | |
| C7. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (o ile dotyczy). | | |
| a) | opis sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu | NIE DOTYCZY |
| b) | opis sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka) | |
| c) | opis działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka | |
| d) | działań jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka | |

.....
(data i podpis Oceniającego)